



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Necati YILMAZ
Ankara Milletvekili

Ankara Adliyesi'ndeki iş ve ticaret mahkemeleri, 8 Ocak 2016 tarihinden itibaren "İşçi Blokları Mahallesi Muhsin Yazıcıoğlu Caddesi No: 45 Balgat" adresine taşınmaya başlamıştır. Sıhhiye'deki adliye binasındaki "fiziki yetersizlik" gerekçe gösterilerek başlatılan taşınma işlemleri, Ankara Barosu üyeleri ve kamuoyunun büyük tepkisine neden olmuştur. Taşınma kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Ankara Barosu'nun açtığı dava ise Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir.

Mensubu olduğum Ankara Barosu üyeleri, yeni hizmete giren binanın güvenliğinin bulunmadığını, fiziki aksaklıkların yanı sıra güvenlik eksikliğinin büyük sıkıntı yarattığını vurgulamışlardır. Şehir merkezinden uzak olan mevcut bina, avukatların ve vatandaşın erişimi konusunda da büyük sıkıntı yaratmıştır. Bu çerçevede;

1. İş ve ticaret mahkemelerinin taşındığı Balgat'taki yeni binanın mülkiyeti kime aittir? Eğer söz konusu taşınmaz kiralıksa aylık ne kadar kira bedeli ödenmektedir? Kira bedeli ödeniyorsa neden mülkiyeti Adalet Bakanlığı'na ait yeni bir binaya taşınması ya da inşa edilmesi düşünülmemiştir?
2. Merkeze uzak olan yeni bina yerine farklı alternatifler düşünülmüş müdür? Başka alternatifler söz konusuysa neden Balgat'taki bina tercih edilmiştir?
3. Yeni bina seçilirken başta Ankara Barosu olmak üzere ilgili kesimlerin görüşleri alınmış mıdır? Bu kesimlerden görüş alınmadıysa bunun gerekçesi nedir? Kiralanan Adliye ve bakanlık binaları belirlenirken ilgili kesimler ve vatandaşların ihtiyaçları mı yoksa yandaşlara gelir sağlanması mı ön planda tutulmaktadır?
4. Ankara'nın merkezindeki Kızılay'da bulunan Danıştay'ın eski binası yaklaşık 3 yıldır boş bulunmaktadır. Adliye için mevcut alternatifler arasında Danıştay'ın eski binası neden değerlendirilmemiştir?
5. Plaza tarzında inşa edilen ve uzun süre "AK Plaza" tabelası asılı kalan söz konusu binanın adliye olarak düşünülmesinin gerekçesi nedir?
6. Yeni binada taşınma öncesinde tadilat yapılmış mıdır? Tadilat yapıldıysa ne kadar para harcanmıştır?
7. Metro gibi toplu taşıma araçlarıyla ulaşımın bulunmadığı söz konusu bina

2024

seçilirken vatandaşın, hakimlerin, avukatların ve Adliye personelinin yaşayacağı sıkıntılar düşünülmüş müdür?

8. Başta hakim ve avukatlar olmak üzere tüm vatandaşlar için can güvenliği tehlikesi yaratan binadaki güvenlik açığının giderilmesi için neler planlanmaktadır?
9. Yaklaşık 60 mahkemenin taşındığı göz önüne alınırsa, binadaki mevcut 3 asansörün yoğunluğu karşılayabileceği düşünülmekte midir? Binaya ilk taşındığı gün hakim ve avukatların bindikleri asansörde mahsur kaldıkları dikkate alındığında fiziki yetersizliklerin giderilmesi için neler planlanmaktadır?
10. Mevcut binadaki otopark, internet erişimi, yetersiz aydınlatma, bekleme alanlarının bulunmaması gibi aksaklıklar da büyük tepkilere neden olmaktadır. Bakanlığınızın söz konusu problemlerin çözümü noktasında çalışmaları nelerdir?
11. Yeni binada duruşma salonlarında neden yeterli pencere bulunmamaktadır? Oturma sıralarının 3-4 kişilik olarak tasarlanması duruşmaların aleni olması ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?
12. İcra daireleri ve mahkemelerinin de geçtiğimiz yıllarda Yenimahalle Toptancı Hali yakınındaki binaya taşındığı göz önüne alındığında iş ve ticaret mahkemelerinin de taşınmasıyla adalet hizmeti bölünmek mi istenmektedir? Mahkemelerin farklı yerlere taşınmasıyla adliye hizmetine kolay ve hızlı erişim ihtiyacı zarara uğratılmakta mıdır?