



7/1762
GK 63

T.C.
ENERJİ VE
TABİİ KAYNAKLAR
BAKANLIĞI



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

08 Eylül 2016
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 24244
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-1762)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 04.02.2016 tarihli ve 43452547-120.07-17417 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7/1762 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-1762 Esas Numaralı Önerge Cevabı (6 sayfa)

Sorular 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 19:

Geçtiğimiz günlerde basında yer alan haberlere göre, yerel mahkemenin Enerji Bakanlığı'ndan, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın Akkuyu'daki nükleer santral projesi için Türk Hükümeti'ne Şubat 2014'te teslim ettiği misyon raporunu istediği ve Bakanlık'ın söz konusu raporu Mahkeme kararma rağmen devletin güvenliği ve "Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme" (INIR) misyon raporunun güncelliğini yitirdiği gerekçeleri ile ilk etapta yerel mahkemeye göndermediği, buna rağmen yine basında ve kamuoyunda yer alan haberlere göre raporun güncelliğini yitirdiği iddia edilse de üzerinden bir yılı aşkın bir zaman geçtiği halde çalışmadaki tavsiyelerin neredeyse hiçbirinin gerçekleşmediği iddiaları yer almaktadır. Bu bağlamda aşağıdaki sorularımın cevaplanması gereği doğmuştur.

–Yerel mahkemenin Bakanlığınızdan, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın Akkuyu'daki nükleer santral projesi için Türk Hükümeti'ne Şubat 2014'te teslim ettiği misyon raporunu istediği halde Bakanlığınızın söz konusu raporu Mahkeme kararma rağmen devletin güvenliği ve "Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme" (INIR) misyon raporunun güncelliğini yitirdiği gerekçeleri ile ilk etapta yerel mahkemeye göndermemesi Anayasamızın "Mahkemelerin Bağımsızlığı" başlığı altında düzenlenen 138. Maddesi ile güvence altına alman, Anayasa madde 138/4'ün ihlal edildiği anlamına gelmemekte midir?

–Anayasa'da açık ve kesin hüküm olduğu halde "Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme" (INIR) misyon raporunun mahkemeye gönderilmemesi/geç gönderilmesinin yasal dayanağı nedir?

–Anayasa hükmünün ihlali dolayısıyla, Mahkeme kararının yerine getirilmemesine / geciktirilmesine sebep olanlar hakkında yasal işlem/idari yaptırım uygulanmış mıdır?

–Ulusal Radyoaktif Atık ve İşletmeden Çıkarma Hesaplarında kapsamı ve idari ayarlamaları netleştirmek için düzenlemeler geliştirilmiş midir, tamamlanmış mıdır?

–Kapsamlı nükleer yasası çıkarılacak mıdır? Bu konuda çalışmalar mevcut mudur? Yasa çıkarılacak ise ne zaman yürürlüğe girmesi planlanmaktadır?

–Nükleer hasar için sivil sorumluluk yasasını çıkarılacak mıdır? Bu konuda çalışmalar mevcut mudur? Mevcut ise ne aşamadır ve ne zaman yürürlüğe girmesi planlanmaktadır?

–Nükleer güç programı için gerekli düzenlemeler tamamlanmış mıdır?

–Ulusal İnsan Kaynakları Geliştirme Planı tamamlanmış mıdır?

–Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı, harcanmış yakıt ya da yüksek dereceli atıkların yönetimi konusundaki uzun dönemli teknik sorumluluğun netleştirilmesi dahil, nükleer yakıt döngüsünün ön ve arka ucu için ulusal bir politika ve strateji oluşturma çalışmasını tamamlamış mıdır?

–Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı, her türlü nükleer atık ve ulusal atık yönetimi organizasyonunun sorumluluklarını belirlemek için ulusal bir politika oluşturma çalışmasını tamamlamış mıdır? Tamamladı ise bu politika tanımı nedir?

–Yerel sanayi katılımının kapsamı ve dahil olma seviyesi konusunda Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı ve Akkuyu proje şirketi arasında bir anlaşmaya varılmış mıdır?

–Nükleer güç programlarının uluslararası pazarlarda zamanlı biçimde mal ve hizmet alımı için kamu kuruluşlarına imkân verilecek midir?

Cevaplar 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 19:

Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA), nükleer güç santrali projelerine yeni başlayan veya başlamayı hedefleyen ülkelerin nükleer altyapılarını gözden geçirmek amacıyla 2009 yılından bu yana, ülkelerin isteğine bağlı olarak, Entegre Nükleer Altyapının Gözden Geçirilmesi (INIR) Misyon çalışmalarına, Türkiye dâhil 10 ülkede, başlamış ve bu çalışmalar tamamlanmıştır. Çalışmalar sonucunda nükleer altyapıya ilişkin ortaya çıkan sonuçlar, ilgili ülkeler için "tavsiye", "öneri" ve "iyi uygulama" şeklinde gruplandırılmaktadır. Tavsiye sayısı 40 ila 50'yi bulan ülkelerin de bulunduğu bu çalışmada ülkemiz için 24 tavsiye geliştirilmiş,

örnek olabilecek 5 iyi uygulama tespit edilmiştir.

Bakanlığımızın talebi üzerine 2012 yılı Kasım ayında UAEA Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı uzmanlardan oluşan çalışma grubu, INIR çalışmalarına başlamış ve bu çalışma bir yıl gibi kısa süre içinde tamamlanmıştır. Yapılan çalışma; 14 Kasım 2013 itibariyle ülkemizin nükleer altyapı durumunu yansıtmaktadır. 14 Kasım 2013'ten 1 gün sonra bütün eksiklikler tamamlanmış olsa bile, UAEA'nın prensipleri gereği rapora yansıtılmamaktadır. Bu çerçevede, raporun hazırlandığı tarihten bugüne kadar geçen 2 yılı aşkın sürede birçok çalışma tamamlanmış, bu çalışmalar henüz INIR Misyon Raporuna yansıtılamamış ve söz konusu rapor güncelliğini kaybetmiştir. Dolayısıyla güncelliğini kaybetmiş raporu bu haliyle kamuoyuyla paylaşmak kamuoyunu yanıltıcı olacaktır. Bundan dolayı; Rapor'da belirtilen hususlara ilişkin güncel gelişmelerin gözden geçirilmesi amacıyla yakın zamanda UAEA'dan, "follow-up" (takip) misyonu alınması öngörülmektedir. Raporun mahkemeye sunulmaması ilgili mevzuatta düzenlenmiş olup buna göre hareket edilmiştir.

Adı geçen Raporda öneri olarak yer almış ama bugün itibariyle sonuçlandırılmış konular bulunmaktadır:

- ÇED sürecinin hızlandırılması (Aralık 2014'te ÇED olumlu kararı alındı),
- Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) ihalesinin sonuçlandırılması (danışmanlık hizmeti alındı),
- Nükleer Enerji Dairesi Başkanlığının Genel Müdürlüğe dönüştürülmesi ile ilgili kanun tasarısı TBMM'ye gönderildi.
- Nükleer Enerji Kanunu ile 3. Taraf Sorumluluğu Kanun Tasarıları hazırlandı.

UAEA tarafından söz konusu Raporda ülkemiz için iyi uygulama örnekleri de tespit edilmiştir. Bunlar:

- Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığınca (NEPUD), nükleer santral projelerinin gerçekleştirilmesi için kamu kurumlarıyla başarılı bir şekilde koordinasyon yürütmesi,
- Türkiye'nin AB Stres Testlerine gönüllü olarak katılması,
- Nükleer tesislerin fiziksel güvenliği ile ilgili olarak sürecin başından beri ilgili kurumlarla birlikte başarılı çalışmalar yapılması,
- Nükleer güç santrallerinde güvenliğe yönelik olarak gelecekte teknolojiye ortaya çıkacak yeniliklerin adaptasyonu için proje şirketince bugünden itibaren ayrı bir bütçe ayrılması.

Görüldüğü üzere, INIR Misyon Raporu, siyasi bir rapor olmayıp teknik bir rapor olma özelliği göstermektedir. INIR Misyon Raporu ülkemizle ilgili bir denetim raporu değildir. INIR Misyon Raporu'nun hazırlanması, zorunluluk esasına değil gönüllülük esasına dayalıdır. Nitekim bu çalışma, Bakanlığımızın talebi ile başlamıştır.

INIR Misyonu, UAEA'nın, üye ülkelerin nükleer enerjinin barışçıl amaçlarla kullanılmasına ilişkin nükleer güvence denetimi değildir. Ajans tarafından nükleer güvence denetimi, INIR kapsamında değil başka bir başlık altında yapılmaktadır. Kaldı ki ülkemiz, bu anlamdaki tüm uluslararası anlaşmaların tarafı olup UAEA'nın 2013 yılındaki nükleer güvence denetiminden tam not alarak, en üst seviye olan "broader conclusion" statüsünü kazanmış ve en iyi ülkeler grubunda yer almıştır.

INIR Misyon Raporundaki önerilerden birisi Nükleer Enerji Kanunu ile ilgilidir. "Nükleer Enerji Kanunu Tasarısı" taslağı üzerindeki çalışmalar devam etmekte olup söz konusu taslağın 2016 yılı içerisinde TBMM'ye gönderilmesi planlanmaktadır. Söz konusu Kanun tasarısında atık yönetimi ile ilgili hükümler yer almakta olup bu hükümler; atık yönetimine ilişkin uluslararası sözleşme, hükümetler arası anlaşmalar, 5710 sayılı Kanun ve dünya uygulamaları

dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Yürütülen diğer mevzuat çalışması olan “Nükleer Enerji Alanında Üçüncü Kişilere Karşı Hukuki Sorumluluk Hakkında Kanun Tasarısı” taslağı hazırlanmış olup bu Taslağın da 2016 yılında yasalaşması beklenmektedir.

Ülkemizde nükleer alanda, Ulusal İnsan Kaynakları Geliştirme Planı hazırlanmıştır ancak Ulusal İnsan Kaynakları Planının dinamik bir belge olması sebebiyle, Uluslararası Atom Enerji Ajansı'nın tavsiyelerine ve paydaşların ihtiyaçlarına göre güncellenmekte ve buna bağlı olarak revize edilmektedir. Ülkemizin işletmeden çıkarma, radyoaktif atık ve kullanılmış yakıt yönetimi politikalarına dair bazı hükümler Radyoaktif Atık Yönetimi Yönetmeliği'nde ve Akkuyu ve Sinop'da nükleer güç santrali (NGS) kurulmasına yönelik imzalanan hükümetler arası anlaşmalar ile belirlenmiştir.

Yerli tedarik faaliyetleri kapsamında; özel sektörün nükleer enerjiye ilgisini artırmak ve sanayimizin nükleer kapasitesi santrallere ürün tedarik edebilecek kapasiteye ulaştırmak, ülkemizde uluslararası işbirlikleri ile kurulacak nükleer güç santrallerinin inşasında Türk şirketlerinin tedricen artacak şekilde projelere tedarikçi olarak katkı sağlamaları hedeflenmektedir. Bu kapsamda, Türk sanayisinde nükleer santrallere yönelik kalite güvence sistemi ve sertifikalandırma çalışmalarımız devam etmektedir. Akkuyu ve Sinop Nükleer santral Projelerinde yerli tedarik oranı konusunda, Akkuyu Nükleer AŞ ve Japon Konsorsiyumu ile görüşmelerimiz devam etmektedir.

Sorular 4, 5:

-“Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme” (INIR) misyon raporundaki tavsiyeler arasında yer aldığı üzere; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumu (TAEK) arasında nükleer politika geliştirmedeki görev ve sorumlulukları netleştirilmiş midir?

-Ulusal nükleer programın daha da ilerletilmesinde bir yol haritası olabilecek ulusal politika ve strateji taslağını tamamlanmış mıdır? Tamamlandı ise temel ilkeler tanımlanmış mıdır görev ve sorumluluklar netliğe kavuşturulmuş mudur? Bu çalışmada harcanmış yakıt ve atıklar ile tesisin işletmeden çıkarılması meseleleri ele alınmış mıdır?

Cevaplar 4, 5:

Nükleer Enerji Kanunu Tasarısı taslağı üzerindeki çalışmalar devam etmekte olup söz konusu taslağın 2016 yılı içerisinde TBMM'ye gönderilmesi planlanmaktadır. Nükleer Politika geliştirme kapsamındaki görev ve sorumluluklar anılan Kanun Tasarısı Taslağında tatat edilmiştir.

Ülkemizin işletmeden çıkarma, radyoaktif atık ve kullanılmış yakıt yönetimi politikalarına dair bazı hükümler Radyoaktif Atık Yönetimi Yönetmeliğinde ve Akkuyu ve Sinop'da nükleer güç santrali (NGS) kurulmasına yönelik imzalanan hükümetler arası anlaşmalar ile belirlenmiştir.

Radyoaktif Atık Yönetimi Yönetmeliği'nin 52 nci maddesi gereğince “Nükleer tesislere yönelik faaliyetler sırasında ortaya çıkan radyoaktif atıklar ve kullanılmış yakıtların yönetimi tesis için yetkilendirilen kişinin sorumluluğundadır. Yetkilendirilen kişinin işi bırakması, iflas etmesi ve benzeri durumlar bu yükümlülükleri ortadan kaldırmaz. Nükleer tesislere yönelik faaliyetler sırasında ortaya çıkan radyoaktif atıkların ve kullanılmış yakıtların saha içi yönetim ile saha dışı taşıma, depolama, bertaraf ve gerekli ise kapatma sonrası izleme dahil tüm maliyetini karşılamak tesisi işletmekle yetkilendirilen kişinin sorumluluğundadır.” Sorumlulukların sona ermesini tanımlayan 54. Madde gereğince “Nükleer tesisler ile radyasyon

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/1762)

uygulamaları ve radyasyon tesisleriyle ilgili bir faaliyet için yetkilendirilen kişinin radyoaktif atığa ilişkin sorumlulukları aşağıdaki durumlardan herhangi birinin gerçekleşmesi ve yetkilendirilen kişi tarafından sunulan belgelerin esas alınarak bu durumun Kurum tarafından onaylanmasını müteakiben sona erer:

- a) Radyoaktif atıklarını başka bir ülkeye geri gelmeksizin göndermesi,
- b) Muafiyet ve serbestleştirme sınırlarının altındaki radyoaktif atıklarını bertaraf etmesi,
- c) Muafiyet ve serbestleştirme sınırlarının üstündeki radyoaktif atıklarını bir radyoaktif atık tesisi işletmek üzere yetkilendirilen kişiye devretmesi.”

2010 yılında imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti’nde Akkuyu Sahası’nda Bir Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletimine Dair İşbirliği Anlaşması” uyarınca, Proje Şirketi, NGS’nin sökülmesi, kullanılmış yakıt ve atık yönetiminden sorumludur. Taraflarca mutabık kalınabilecek ayrı bir anlaşma ile Rus menşeli kullanılmış yakıtlar Rusya Federasyonunda yeniden işlenebilir. 2013 yılında imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesi Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşma” uyarınca Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Türkiye Cumhuriyeti mevzuatına uygun olarak kullanılmış yakıt ve radyoaktif atığın nihai bertarafından sorumludur. 2014 yılında Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Japonya Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Nükleer Güç Santrallerinin ve Nükleer Güç Sanayisinin Geliştirilmesine Dair İşbirliği Zaptı”na göre Proje Şirketi, radyoaktif atıkların ve kullanılmış yakıtların Hükümetin sorumluluğu altındaki nihai bertaraf tesislerine taşınmasına kadar yönetiminden ve NGS’nin sökülmesinden sorumludur. Söz konusu anlaşmalar uyarınca Proje Şirketleri, atık yönetimi ve işletmeden çıkarma hesaplarına Elektrik Satın Alma Anlaşması kapsamında kilovat saat başına 0,30 ABD senti (0,15 atık fonu için 0,15 sökülme fonu için) ödeme yapacaklardır. Proje Şirketleri Elektrik Satın Alma Anlaşması dışında satılan elektrik için gerekli ödemeleri ilgili fonlara yürürlükteki Türk düzenlemeleri ve kanunlarına göre yapacaktır. Elektrik Satın Alma Anlaşması Akkuyu Nükleer Santrali için 15 yıl ve Sinop Nükleer santrali için 20 yılı kapsamaktadır.

Soru 6:

Akkuyu Proje Şirketi (Akkuyu Nükleer A.Ş.), işletmecinin güvenlik konusundaki birinci sorumluluğunu, Rosenergoatom’daki (Rus Devleti’nin nükleer santral işletme şirketi) uzmanlığının kullandırılmasından sağlayacağı menfaati ve Türk düzenleme çerçevesiyle uluslararası standartları dikkate alarak hazırlık, inşaat ve işletme sırasında işletmeci sorumluluğunu yerine getirmek için organizasyon yapısını tamamlamış mıdır? Bu konuda denetimler yapılmış mıdır? Yapıldı ise sonucu ne olmuştur?

Cevap 6:

Akkuyu Proje Şirketi organizasyon yapısını tamamlamış ve bu konularla ilgili Yönetim Sistemi dokümanlarından olan Kalite El Kitabının (General Quality Management System NPP QMS (G) – AKU AQA003 Revision No:3) üçüncü sürümünü TAEK gözden geçirme ve onayına sunmuştur. Söz konusu doküman Nükleer Tesislerin Güvenliği için Kalite Yönetimi Temel Gereklileri Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde gözden geçirilmektedir. Organizasyon yapısının tanıtımı ile ilgili bölüm incelenmiş olup herhangi bir uygunsuzluk tespit edilmemiştir. Bu konuda Mayıs 2014’te şirketin Ankara Ofis Binasında denetim yapılmıştır. Bu denetimin sonrasında şirket organizasyon yapısında önemli değişiklikler gerçekleştirmiş ve yukarıda bahsedilen doküman vasıtası ile TAEK’in bilgi ve onayına sunmuştur. Ayrıca Nisan 2016’da Moskova Ofisinde denetim planlanmıştır. Nükleer santralin kurulması ve işletilmesi sürecinde

organizasyon yapısının yeterliliği TAEK tarafından sürekli denetlenecektir. Süreç devam etmektedir.

Soru 7:

Akkuyu proje şirketi, tesisi devreye sokmak için hazırlıklı olma ve tesisin işletmesini yürütme ihtiyacını hesaba katarak işletme fonksiyonlarını güçlendirmek için planlarını tamamlamış mıdır? TAEK, özellikle işletme faaliyetlerinin diğer kuruluşlara devredilmesi ve belirli kadroya lisans verilmesiyle ilgili, Akkuyu proje şirketi ile istişarenin ardından Akkuyu nükleer santrali işletme organizasyonu için ana ilkeler ve gereklilikleri tanımlamış mıdır?

Cevap 7:

Yetkilendirilen kişi, tüm işletme ve kaza koşullarında tesisin lisans koşulları, düzenleyici gereklilikler ve ilgili mevzuata uygun olarak güvenli ve emniyetli bir şekilde işletilmesinin nihai sorumlusudur. Bu kapsamda Yetkilendirilen kişi, tesis özellikleri, lisans koşulları, düzenleyici gereklilikler ve ilgili mevzuatı da dikkate alarak tasarım, imalat, tedarik, inşaat, montaj, işletmeye alma, işletme ve işletmeden çıkarma faaliyetlerini yürütmek ve bu faaliyetleri gerçekleştirmek üzere işletme organizasyonu kurulmasından, bu organizasyon içerisinde yer alacak işletme personelinin eğitilmesinden ve bu kişilerin görevlendirildikleri pozisyonun gerekliliklerini sağladığının garanti altına alınmasından sorumludur. Akkuyu Proje Şirketi bu kapsamda, işletme organizasyonunda yer alan her bir pozisyonun gerekliliklerini dikkate alarak bir Personel Eğitim ve Yeterlik Programını hazırlayacak olup, bu Programı inşaat lisansı başvurusunda TAEK'e sunacaktır.

Tüm bu hususlar dâhil olmak üzere, nükleer santrallerde işletme organizasyonu, işletme personeli nitelikleri ve eğitimi ile işletici personel lisanslarına ilişkin usul ve esasları içeren bir Yönetmeliğin yürürlüğe girmesine ilişkin TAEK bünyesinde yürütülen çalışmalar tamamlanma aşamasına gelmiştir.

Soru 13:

TAEK'in kadrosunun işe alımı ve lisanslama, Akkuyu Nükleer Güç Santralinin denetimi için teknik destek kuruluşuyla anlaşma sağlanmış mıdır? Sağlandı ise hangi kuruluş ile sağlanmıştır?

Cevap 13:

TAEK, Akkuyu Nükleer Santrali inşaat lisansı başvuru aşamasında gerçekleştirilecek düzenleyici kontrole ilişkin teknik destek sağlamak üzere 2014 yılında hizmet satın alma yoluna gitmiş ve satın alma süreci sonunda Çek Cumhuriyeti asıllı UJV Rez a.s. firmasıyla sözleşme imzalamıştır.

Akkuyu Nükleer Santraline ilişkin faaliyetlerin denetimi hâlihazırda TAEK personeli tarafından yürütülmekte olup herhangi bir teknik destek kuruluşu ile anlaşma yapılmamıştır. Santralin imalat, montaj ve inşaat aşamalarındaki denetimler için gerek duyulması halinde teknik destek sağlamak üzere hizmet satın alma yoluna gidilecektir.

Soru 14:

Akkuyu proje şirketi, uygulamalı yer incelemelerine dayanan yer parametreleri raporunu tamamlamış mıdır? Tamamladı ise onay için TAEK'e sunulmuş mudur? Sunuldu ise sonuç ne olmuştur?

Cevap 14:

Yer lisansı alındıktan sonra, ilgili mevzuat gereği, tasarıma esas saha parametrelerinin

belirlenerek inşaat lisansı aşamasından önce onaylanması gerekmektedir. Bu kapsamda Proje Şirketi sahada gerekli çalışmalarını tamamlamış ve tasarıma ilişkin saha parametrelerini belirleyerek Kasım 2014'te TAEK onayına sunmuştur. Değerlendirmeler sırasında hem raporda bulunan eksiklikler ve aydınlatılması gereken hususlarla ilgili ilave bilgiler istenilmiş hem de sahada henüz tamamlanmamış olan çalışmaların tamamlanarak rapora eklenmesi istenilmiştir. Proje Şirketi rapordaki eksiklikleri tamamlayarak değerlendirilmek üzere Aralık 2015'te TAEK'e yeniden sunmuştur. Değerlendirme çalışmalarının olumlu sonuçlanması halinde saha parametreleri raporunun 2016'nın ilk çeyreğinde TAEK tarafından onaylanması beklenmektedir.

Soru 17:

Radyoaktif atık yönetiminde gerekli faaliyet ve tesisler için uzun dönemli bir plan geliştirilmiş midir? Geliştirildi ise nasıl bir plan yapılmıştır?

Cevap 17:

Radyoaktif atık ve kullanılmış yakıt yönetimi politikasının detayları Nükleer Enerji Kanunu Tasarısı taslağında yer almaktadır. Radyoaktif atık ve kullanılmış yakıt yönetimine dair ulusal strateji bu politika dikkate alınarak hazırlanacaktır. Kurulması planlanan atık tesisleri de ulusal stratejinin bir parçası olacaktır. Bunun yanı sıra, nükleer tesis işleticileri de atık ve kullanılmış yakıt yönetiminde kendi stratejilerini oluşturacaklar ve kendi atık tesislerini kuracaklardır. ÇED Raporundaki beyanlarına göre Akkuyu Proje Şirketi; düşük ve orta seviyeli radyoaktif atıklarını tesis sahasında muamele edecek, kullanılmış yakıtlar ile birlikte 60 yıl (tesis ömrü) depolayabilecek tesisleri kuracaktır. Söz konusu tesisler santralin lisanslanması aşamasında TAEK tarafından değerlendirilecektir.