



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 23.03.2016

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

“Çevreyi korumak ve rantı engellemek için davalar açan dernek ve meslek odalarına ücretsiz Hukuki yardımda bulundukları gerekçesi ile Türkiye'nin çevre gönüllüsü Avukatlarının Maliye kısılcına alındığı”na dair basında yer alan iddialar mevcuttur.

Bu bağlamda;

- 1) Doğa katliamlarına ve çevre felaketlerine yol açacağı düşünülen taş ocağı ve bir kimya fabrikasına karşı dava açan 3 Avukatının ofislerinin Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü'nün ihbarları üzerine Maliye Müfettişlerince vergi denetimine alındığı iddiaları doğru mudur? İddialar doğru ise Çevre felaketlerine karşı taş ocağı ve bir kimya fabrikasına karşı dava açan 3 avukatın ofisinin Maliye Müfettişlerince vergi denetimine alınmasının gerekçesi nedir?
- 2) Söz konusu haberde adı geçen çevre platformunun, taş ocağı ve bir kimya fabrikasına karşı dava açan Avukatlarının ofisin Maliye Müfettişlerince vergi denetimi altına alınması **“Çevre mücadelesinin önünü kesme ve rantın önünü açma çabası”** olduğu anlamına gelmemekte midir?
- 3) **“Çevre mücadelesinin önünü kesme ve rantın önünü açma çabası”** olduğu anlamına gelen, Çevre Felaketi ve doğa katliamlarının önüne geçmek için mücadele veren Avukatların ofisinin Vergi Denetimi altına alınması yolsuzluğun bir çeşidi olan **Kayırmacılık** yapıldığı anlamına gelmemekte midir?
- 4) Söz konusu haberde adı geçen platformunun 3 Avukatı, hangi gerekçe ile Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından ihbar edilmiştir?

- 5) Söz konusu haberde adı geçen Çevre Platformunun 3 Avukatı dışında Maliye Müfettişlerince, ofisleri vergi denetimine alınan başka Avukatlar da var mıdır? Varsa Avukatların isimleri ve denetim altına alınma gerekçeleri ayrı ayrı belirtilmek üzere hangi Avukatların ofisleri Vergi denetimine alınmıştır?
- 6) Basında yer alan haberlerdeki iddialara dayanarak: Vergi müfettişlerinin, İdare Mahkemelerine açılan Çevre davalarına neden ücretsiz bakıldığını sorgulayıp Avukatlara Ağır vergi cezaları kesmeye hazırlandıkları doğru mudur?
- 7) Türkiye Barolar Birliği'nin Avukatlık Meslek Kurallarına ilişkin yönetmeliğinde ve Avukatlık Kanunu'nda Avukatların davalara ücretsiz bakamayacağına dair bir kural yokken Maliye Müfettişlerinin, Avukatların, Davalara neden ücretsiz bakabildiğini sorgulaması hangi gerekçeyle açıklanacaktır?
- 8) Avukatlık Kanunu hükümleri gereğince Baroların görev alanına giren Çevre davaları Anayasasal bir görev iken Vergi Denetimi altına alınan Avukatlık ofislerinin olması Anayasa'nın, İnsan Haklarının, İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi'nin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin, Çevre Kanunu'nun ve ilgili tüm yasa ve yönetmeliklerin ihlal edildiği anlamına gelmemekte midir?
- 9) Maliye müfettişlerinin, Avukatların, davalara neden ücretsiz bakıldığını sorgulaması ve bundan dolayı ağır vergi cezaları kesmeye hazırlanması Avukatlık Meslek kurallarının "**Mesleki çalışmasında avukat, bağımsızlığını korur**" maddesini ihlal etmemekte midir? Avukatlık mesleğinin nasıl ifa edildiğini sorgulamak Maliye Müfettişlerinin görevi midir? Avukatların mesleğinin nasıl ifa edildiğini sorgulayan Maliye Müfettişleri Hakkında herhangi bir Hukuki işlem başlatılacak mıdır? Başlatılacak ise ne zaman başlatılacaktır?
- 10) Türkiye genelinde Çevre Davaları ile ilgilenen ve ofislerinde Vergi Denetimi başlatılan kaç Avukat vardır?
- 11) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, Çevreyi korumak ve doğa katliamının engellenmesine karşı dava açan Avukatlar dışında kimler Maliye Müfettişlerince Vergi Denetimi Altına alınmıştır?