



27/01/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İzmir'imizin en gözde tatil yeri bilindiği gibi Çeşme ilçemizdir. Ancak bu cennet tatil yerimizin başı, bir türlü çözülemeyen Taşocakları meselesiyle dertde dir. İlçemizin köylerinden Germiyan'da bulunan taşocakları, köylüleri artık canlarından bezdirmiş durumdadır. Yöre halkı taşocaklarına karşı halen hukuk mücadelesi vermektedirler. Mahkemenin üç kez ruhsatı iptal edip, maden işletmesini kapatma kararı vermesine rağmen, nasıl oluyorsa taşocağı işletmeleri her defasında yeniden ruhsat alarak işletmeye devam etmektedirler. Bunun son örneği yine Çeşmenin Germiyan mahallesinde kendini göstermiştir. Nasıl olmuşsa ruhsat alıp ÇED Raporuna gerek duyulmadığını söylenen taşocağı firması 1. Derece Sit alanı olan Kutlu Aktaş Barajı alanı içerisinde taşocağı faaliyetine başlamıştır bile. Şimdi bu alanda asırlık ağaçlar kesilmekte, dağlar oyulmakta ve çevre tahribatı yapılmaktadır. Daha da önemlisi Çeşme ve çevresinin içme ve kullanım suyu ihtiyacını karşılayan su kaynak alanları, taşocağının çevreye verdiği zarar ve kirlilik nedeniyle insan sağlığını da tehdit etmektedir.

Taş ocaklarının çevreye, tarıma ve turizme verdiği zararlarla alakalı olarak aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik bakanı Sayın Fatma Güldemet Sarı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Tacettin BAYIR

İzmir Milletvekili

1. Bakanlığınız mahkeme kararı ile ÇED izni iptal edilen firmaya tekrar ruhsat verilerek taşocağının açılmasına nasıl müsaade etmiştir?
2. Germiyan Mahallesi'ndeki tek su kaynağının olduğu alanda taş ocağına ruhsat verilmesi hangi akla hizmettir? Buranın baraja yağmur sularının aktığı, içme ve kullanma suyunun temin edildiği bir bölge olduğunu bilmiyor muydunuz?
3. Ruhsat verilen taş ocağının asırlık ağaçları kesmesi, patlatılan dinamitlerin çevre yerleşim yerlerinde yarattığı tahribatlar, taşocağının atık sularını baraj havzasına akıtmasının insan sağlığına vereceği zararlar hiç düşünülmemiştir midir?

4. Çeşme veya diğer tatil yerlerinde taş ocaklarının açılmasının kaçınılmaz sonucu olarak tatil yapmaya gelen insanların bu görüntü kirliliğine katlanmak, o tozları solumak zorunda bırakılması ne derece doğrudur?
5. Turistik bölgelerde taş ocaklarının faaliyet göstermesi, buraların turizm merkezi niteliğini kaybetmesinin önünü açmayacak mıdır? Ruhsat verilen tatil yerlerindeki taşocağının bütçeye getirisi, turizmin getirisinden daha mı fazladır? Yani madencilikle turizmin bir arada olmasını nasıl açıklayacaksınız?
6. Germiyan Köyünde Patlatılan dinamitler nedeniyle taşocağının tozları kaçınılmaz olarak oradaki toprak örtüsünün üzerini örtmektedir. Geçimini tarımla karşılayan yöre halkının, tarımsal arazilerine ve özelliklerine zeytinliklerine büyük ve geri dönüşü yıllar alacak zarar vermektedir. İşletilen taşocakları nedeniyle bölgede organik tarımın nerdeyse bitme noktasına gelmiştir. Bu zararların kaçınılmaz olduğunun bilinmesine rağmen bu ruhsatlar hangi amaçlarla verilmektedir? Bakanlığınız denetimlerinin bu konuda yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? Ya da bu sıkıntıları aşmak ve yöre halkının mağduriyetlerini gidermek için bakanlık olarak nasıl bir karar/planlamayı hayata geçirmeyi düşünüyorsunuz?