



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı



Sayı : 68925832/610/

14494984

25 Ekim 2016

Konu: Edirne Milletvekili

Sayın Erdin BİRCAN'a

Ait (7/7878) Esas No'lu Soru

Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05/10/2016 tarihli ve 59221 sayılı yazı.

Edirne Milletvekili Sayın Erdin BİRCAN'a ait 7/7878 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

EK:

Cevap Yazısı (1 sayfa)

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDİN BİRCAN'A AİT (7/7878) ESAS NO'LU SORU
ÖNERGESİNE CEVAP

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile 2008 yılı Ekim ayından itibaren 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadının, iki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmaması ve çocuğunun yaşaması şartıyla talepte bulunulan süreleri borçlanılmakta iken 6552 sayılı İş Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması İle Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunla 11/09/2014 tarihinden itibaren yapılan değişiklik ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalı kadınların da doğum borçlanması yapmalarına imkan sağlanmış ve ayrıca doğum borçlanma sayısı çocuk bakımından üçe çıkartılmıştır.

Doğum borçlanması yapılabilmesi için öncelikle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerine göre sigortalı tescilinin olması, kısa ya da uzun vade sigorta kolları yönünden prim ödenmiş olması ve daha sonra doğum yapılmış olması ile doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek üzere prim ödenmemiş sürelerin bulunması gerekmektedir.

TBMM Genel Kurulunda söz konusu maddeye ilişkin verilen önerenin gerekçesinde “Doğum yapan kadın sigortalıların çalışmamış olmaları durumunda çocuklarının daha sağlıklı yetiştirilmesi ve bakımının anneleri tarafından yapılması sırasında işten ayrılmış olmaları nedeniyle bu sürelerini daha sonra borçlanabilmelerine imkân sağlanmıştır” ifadesine yer verilmiştir.

Hem madde metninde yer alan “sigortalı kadının”, hem de gerekçede yer alan “kadın sigortalıların çalışmamış olmaları” ve “işten ayrılmış olmaları” ibareleri, borçlanma yapacak olan kadınların doğumdan önce çalışıyor olmaları şartının aranması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Kanunun lafzına uygun olarak, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine tabi kadın sigortalıların borçlanma yapabilmeleri için tescil edilerek adlarına kısa ya da uzun vadeli sigorta kolları yönünden prim ödenmiş olması yeterli sayılmıştır.

Anılan konu hakkında açılan bir dava sonucunda Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin 2009/14527 Esas 2010/12003 sayılı Kararında “.... Ancak, 5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin ilk kısmında yer verilen borçlanma imkânı, çalışırken ücretsiz doğum ya da analık izni kullanılan sürelerle ilişkindir ki, bu doğal olarak daha önce sigortalı olmayı gerektirir. Aynı bendin ikinci kısmındaki borçlanma imkânı ise doğrudan ve sadece 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadına tanınmış ve borçlanacağı süre (doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmayacağı süre) olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla bu imkândan yararlanabilmek için de, geçmişte hizmet akdine dayalı olarak zorunlu sigortalılık tescilinin yapılmış olması gerekli sayılmalıdır.” hükmü verilmiştir.

Sigortalı olmadıkları dönemde doğum yapan annelere borçlanma hakkı tanınması ile ilgili Kurumca yapılan bir çalışma bulunmamaktadır.

