



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 1.12.2015
Sayı : 333



Av. Akın ÜSTÜNDAĞ
Muğla Milletvekili

528

30.11.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98, İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Av. Akın ÜSTÜNDAĞ
CHP Muğla Milletvekili

Bilindiği üzere; 06.12.2012 tarihinde 28489 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 6360 Sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun yürürlüğe girmesi ile 6360 Sayılı Kanunun "*Büyükşehir Belediyesi Kurulması ve Sınırlarının Belirlenmesi*" başlıklı 1. Maddesine göre Muğla Belediye Başkanlığı, Muğla Büyükşehir Belediyesi Başkanlığına dönüşmüş ve yine aynı madde ile Muğla İl Özel İdaresinin tüzelkişiliği kaldırılmıştır.

6360 Sayılı Yasanın yürürlüğe girmesi ile ormanlık alanlarda oluşacak karmaşanın önlenmesi için; Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından hazırlanan Orman Kanununun 17/3 ve 18 inci Maddelerinin Uygulama Yönetmeliği, 18/04/2014 tarihi ve 28976 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak, yürürlüğe girmiştir.

Ancak, Dalaman Orman İşletme Müdürlüğü, Muğla İli, Dalaman İlçesi, Kapıkargın Mahallesi, Akbük, Göbün, Küçük Salsala, Taşyaka Mevkilerindeki ormanlık alanlarda yapılacak tesisler ile birlikte 29 yıl kiralama işi için 26/03/2015 tarihinde ihaleye çıkmıştır.

Bu kapsamda;

1- Söz konusu kiralama ve tesisler ile ilgili iş ve işlemlerin 6360 Sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında Orman ve Su İşleri Bakanlığının uygun görüşü ile Muğla Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülmesi gerekli değil midir?



528

Av. Akın ÜSTÜNDAĞ
Muğla Milletvekili

2- Orman Kanununun 17/3 ve 18 inci Maddelerinin Uygulama Yönetmeliğinin “Büyükşehir belediyesi kurulan yerlerde önceden verilmiş izinler” başlıklı Geçici 4. Maddesi; “Büyükşehir belediyelerinin kuruluşundan önce il özel idareleri, kapanan belediyelere ve köy tüzel kişilikleri adına verilmiş olan izinler aynı hak ve sorumluluklar ile büyükşehir belediyeleri adına devredilmiş sayılır ve büyükşehir belediyeleri adına devam eder. Bu izinlerin taahhüt senetlerindeki yükümlülüklerden orman idaresine karşı büyükşehir belediyeleri sorumludur. Talep halinde bu Yönetmelik hükümleri uygulanır ve buna uygun yeni taahhüt senedi alınır.” hükmüamirdir. Ancak; söz konusu alanın Dalaman Orman İşletme Müdürlüğü tarafından 29 yıllığına kiralamak üzere ihaleye çıkılması Uygulama Yönetmeliği ile bir çelişki oluşturmuyor mu?

3- Bakanlığınızın bu alanları ihale yoluyla kiralamak istemesi hem hukuka aykırılık teşkil etmekte hem de “Kamu Vicdanını” derinden yaralamaz mı?

4- Basında yer alan haberlerinde de görüleceği üzere; Bakanlığınızın yapacağı ihale vatandaşların tepkisine yol açmış ve mağduriyetlerine sebebiyet vermiştir. Bu durumu nasıl telafi etmeyi düşünüyorsunuz?

5- Kamu Vicdanının rahatsız olması nedeni ile Bakanlığınız tarafından basın açıklaması yapma gereği duyulmuş, Orman Genel Müdürlüğü’nün 26/03/2015 tarihli basın açıklamasında “Muğla İlının Büyükşehir olması, İl Özel İdaresinin kapanması ve tüzelkişiliğinin bitmesi nedeniyle tesisler Özel İdare tarafından Dalaman Orman İşletme Müdürlüğüne 2014 yılı Mayıs ayında devredilmiştir.” denmiştir. Oysa Muğla İl Özel İdaresinin tüzelkişiliği 30/03/2014 tarihi itibari ile son bulmuştur. Mart ayında son bulan tüzel kişilik nasıl olur da 2014 yılı mayıs ayında devir işlemi gerçekleştirir? Hem hukuken hem de fiilen mümkün olmayan bu durum açıkça hukuka aykırılık teşkil etmez mi?

6- Kamu hizmetlerinin amacı, kamu yararı gereği olup, Kamu kurum ve kuruluşları ile ilgili Kanunların yapılış amaçları ise kamu düzenini sağlamak ve kamu yararı gözetmektir. Söz konusu Orman Kanununun 17/3 ve 18 inci Maddelerinin Uygulama Yönetmeliğinin Geçici 4. Maddesi koyuluş amacı da gene kamu yararadır. Bu uygulamanız ile Yönetmeliğin yapılış amacı göz ardı edilmiş olmuyor mu?

7- Söz konusu alanın, organize olmuş, bütçe kadro ve imkânlar yönünden yeterliliği bilinen ve yine söz konusu alanda doğa yapıyı bozmadan, kamu hizmeti vermeyi amaçlayan ve bunun için gerekli tüm imkânlarını kullanan ve Muğla İlinde Muğla Büyükşehir Belediyesinin sahip olduğu bütçeye, imkanlara sahip olan başka bir kurum bulunmaması sebebi ile bu kurum yerine başka kurumlarca yürütülmesi, Kamu Yararı açısından nasıl değerlendirilmektedir?

8- Yöre halkı söz konusu alanın ihale sonucunda özel kişi/şirketlere verilmesi halinde; özel şahıs/şirketlerin kar amacı güderek hizmet vereceği ve bu durumun hem doğayı tahrip etmesi hem de günümüze kadar korunmuş alanın bozulmasına sebep olabilecek sonuçlar doğuracağını düşünmektedir. Söz konusu alanın güvenliği, çevre temizliği, altyapı ve konaklama ve bunun gibi hizmetlerinin planlı ve organize şekilde yürütülmesini sağlayacak önlemler alınmış mıdır?