



T.B.M.M.
HALKLARIN DEMOKRATİK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 1989
Tarih : 12.05.2016

5682

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Milli Eğitim Bakanı Sayın Nabi Avcı* tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzük 'ün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Lezgin BOTAN
HDP Van Milletvekili

Eğitim kurumlarını diğer kurumlardan ayıran en temel özellik, toplumun tamamını ilgilendiren bir faaliyet yürütmesinin yansıması; bilimin, çağın ve demokratik yaşamın gerekleri doğrultusunda çocukların hayata hazırlanmasında sorumlu kurumlar olmalarıdır. Bu açıdan bakıldığında eğitim kurumu yöneticiliği de eğitimle ilgili diğer tüm süreçler kadar önemli görülmektedir. Okul yöneticilerinin tüm yönetsel süreçlerde başarılı olabilmeleri için, iyi yetişmeleri yanında, seçilme ve atanma ölçütlerinin mesleki bilgi ve becerilere dayandırılmasını zorunlu kılmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığının eğitim kurumları yöneticilerinin görevlendirilmeleri ile ilgili yürürlüğe koyduğu uygulamaların bu bilimsel yaklaşımdan ne kadar uzak olduğu yargı kararlarıyla defalarca ortaya konmuştur. Son yıllarda sayısız defa eğitim kurumları yöneticilerinin görevlendirilmeleri ile ilgili yönetmelik değişiklikleri yapılmış ve her defasında bu değişiklikler mahkemelerce iptal edilmiştir.

Buna rağmen bakanlığın yargı kararlarına rağmen açılmış sınavlarda başarılı olan kişileri görevden almayı sürdürdüğü, liyakat ile mesleki bilgi ve becerinin ötelenerek; açılmış sınavlarda alınan yüksek puanlara rağmen mülakat denen ve hangi kriterlerin esas alındığı bilinmeyen yöntemlerle idareci atamalarına devam ettiği görülmektedir.

Bu bağlamda:

- 1- Son beş yılda bakanlığınıza bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmelikte kaç kez değişiklik yapılmıştır? Yapılan değişiklikler hangi ihtiyaçtan kaynaklanmıştır? Bu zaman zarfında yapılan yönetmelik değişiklikleri kaç kez mahkeme kararları ile iptal edilmiştir?

3782

- 2- Son beş yıl içinde Bakanlığınıza bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmelikte yapılan değişikliklerle kaç yönetici hak ihlaline uğradığı iddiasıyla mahkemelere dava açmıştır? Açılan davaların kaçında bakanlığınızın idari kararları hukuka aykırı bulunmuştur? Açtığı davaları kazanan kaç kişi eski yönetici görevine iade edilmiştir? Kaç yönetici hangi gerekçeyle mahkeme kararlarına rağmen eski görevlerine iade edilmemişlerdir? Bu süre zarfında Bakanlık aleyhine açılıp kazanılan davalar neticesinde bakanlığın ödemiş olduğu mahkeme masraflarının parasal tutarı kaç TL dir?
- 3- Bakanlığın son yıllarda eğitim kurumları yöneticilerini atarken ayrımcılık yaptığı, liyakat, mesleki bilgi ve beceri ile açılmış sınavlarda başarılı olan adaylar yerine hükümet politikalarını destekleyen sendika üyesi kişileri atadığı yönündeki iddialar doğru mudur? Son beş yılda sınavlarda almış oldukları puanlarla atanmaların dışında mülakat vb. yöntemlerle görevlendirilen personelin var olan eğitim sendikalarına üyelik durumlarına göre dağılımları nedir?
- 4- Mevcut durumda görev süreleri dolmuş olup yeniden görevlendirilmelerinin önünde herhangi bir engel bulunmayan farklı sendikalara üye yöneticilerin görev sürelerinin kasıtlı olarak uzatılmadığı, üye oldukları sendikalardan istifa etmelerinin istendiğine dair iddialar doğru mudur? Değilse bu iddiaları araştırmak için bir çalışmanız olacak mıdır?
- 5- Yeniden görevlendirmede esas alınan, il ve ilçe müdürlükleri tarafından doldurulan yönetici değerlendirme formları yoluyla çok sayıdaki yöneticinin usulsüz puanlamalarla yetersiz puan verilerek görevlerinin sona erdirildiğine dair iddialar doğru mudur? Haklarındaki değerlendirme formlarının objektif esaslara göre doldurulmadığı iddiasıyla mahkemelere başvuran yönetici sayısı kaçtır? Yönetici değerlendirme formları doldurulurken objektif davranılmadığı yönünde kaç adet mahkeme kararı verilmiştir? Yönetici değerlendirme formlarını objektif doldurmadığı için hakkında soruşturma açtığınız il ve ilçe müdürü var mıdır?
- 6- Verilen yargı kararlarından sonra bakanlık tarafından 20 Mart 2016 tarihinde Müdür Başyardımcılığı ve Müdür Yardımcılığı için sınav yapılmış olmasına rağmen; 22 Mart 2016 tarihinde yayımlanan Yönetici Görevlendirme Kılavuzu ile mahkeme kararlarını boşa çıkaran yöntemlerle yönetici atamasına devam edildiği yönündeki iddialar doğru mudur? Değilse neden sınav sonuçlarına göre atama başvuruları alınmamıştır? Yönetici görevlendirme sınavı ne maksatla yapılmıştır?
- 7- Demokratik hukuk devletlerinde yargı kararlarının her kamu kurumu ve yurttaş için bağlayıcı ve uyulması gereken kararlar olduğu bilincinin verilmesi gereken eğitim kurumlarıyla ilgili iş ve işlemlerde yargı kararlarını hiçe sayan uygulamaların sürdüğü yönündeki iddiaları araştırmak için yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?
- 8- Eğitim kurumları yönetici görevlendirme yönetmeliğini verilen yargı kararları doğrultusunda çağdaş, demokratik, şeffaf ve liyakatı esas alan objektif ilkelere göre yeniden düzenleme yönünde bir çalışmanız olacak mıdır?