

7/1082

GK.43



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

05 Nisan 2016

Sayı : 89456481/610/418
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/1082)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.01.2016 tarihli ve 11289 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Konya Milletvekili Sayın Mustafa Hüsnü BOZKURT tarafından verilen 7/1082 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederim.

Süleyman SOYLU
Bakan

Ek: Cevap (1 sayfa)



KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT'UN 7/1082 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Panplast Sulama Tarım San. ve Tic. A.Ş. unvanlı işyerinde toplu iş sözleşmesi yapmak için Petrol-İş Sendikası tarafından 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun 42'nci maddesi uyarınca 12.10.2015 tarihinde yetki tespit başvurusunda bulunulmuş ve yapılan incelemede; başvuru tarihi itibarıyla işyerine ilişkin yetki tespit yazısı taraflara gönderilmiştir. Söz konusu yetki tespit yazısına itiraz edilmiş ve Konya 2. İş Mahkemesinde açılan dava henüz sonuçlanmamıştır.

Yetki tespit yazısına yapılan itirazın da dava sonuçlanıncaya kadar yetki işlemlerini durdurması nedeniyle toplu iş sözleşmesinin yapılması sürecini uzatacaktır. Ancak Panplast Sulama Tarım San. ve Tic. A.Ş. ile ilgili soru önergesinde belirtilen hususlara dair Bakanlığımız kayıtlarına intikal eden herhangi bir şikayet dilekçesi bulunmamaktadır. Ayrıca, işverenin yetki tespitine itirazının haklı nedenlerle yapıp yapılmadığına ilişkin tarafların yargıya başvurma hakkı mevcuttur.

Söz konusu işyerine ilişkin Bakanlığımız iş müfettişi tarafından yapılan 16.02.2016 tarihindeki inceleme sonucu düzenlenen raporda;

İşverenliğin, Petrol-İş Sendikasına üye işçileri, işverenin başka işkolu numarası ile tescil ettirdiği veya yine eskiden beri kurulu olmakla beraber başka işkolu numarası ile tescili bulunan başka işyerlerine (fiilen çalıştıkları işyerleri değişmemekle birlikte) kağıt üstünde nakillerini yaptırdığı yönündeki iddia konusunun da Konya 2. İş Mahkemesinde görülmeye devam ettiği,

İşyerinde, 2015 yılı Kasım ayında toplam 27 işçinin iş sözleşmesinin feshedildiği, bu işçilerden 17'sinin iş sözleşmesinin işyerinin ortalama performansına ulaşmadığı, performans düşüklüğü, işyeri kurallarına uygunsuz davranışları ve görevlerini savsakladıkları gerekçesi ile disiplin kurulu kararıyla sona erdirildiği, 7 işçinin iş sözleşmesinin işçinin ahlak ve iyi niyet kurallarına aykırı davranışları nedeni ile işveren tarafından feshedildiği, 3 işçinin ise iş sözleşmesini kendilerinin feshettikleri,

07.12.2015 tarihinde 08.00-16.00 postasında görev yapan işçilerden 48'inin, saat 16.00'da çalışma süreleri sona ermesine rağmen işyerinden ve üretim alanlarından uzun süre ayrılmayarak, diğer postalarda görev yapan işçilerin iş başında huzurlarını bozarak tedirgin ettiği, iş verimini düşürdükleri yanıcı ve patlayıcı hammaddelerin olduğu alanlarda sigara içerek iş sağlığı ve güvenliğini tehlikeye düşürdükleri, defalarca işverenlikçe ikaz edilmelerine rağmen işyerini ve üretim alanını terk etmedikleri gerekçesi ile işverenliğin durumu 07.12.2015 tarihinde Cihanbeyli Cumhuriyet Savcılığına bildirerek işyerini işgal eden işçilerin işyerini boşaltmalarını sağladıkları ve 09.12.2015 tarihinde de işyeri disiplin kurulu kararına istinaden 4857 sayılı İş Kanununun 25'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca iş sözleşmelerinin feshedildiği ve durumun noter kanalıyla işçilere tebliğ edildiği,

İşçilerin sendikaya üye olmaları veya üyelikten ayrılmaları, e-Devlet şifrelerinin ve sendika üyesi işçilerin isimlerinin işverene ihbar edilmesi yönünde işçilerin baskıya maruz kaldıklarını gösteren herhangi bir kayıt ve belgeye rastlanılmadığı, işçilere sendikal baskı yapıldığına dair bir kanaate varılamadığı,

hususları tespit edilmiştir.