



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Çevre ve Şehircilik Bakanı Fatma Güldemet SARI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 18.02.2016

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

İstanbul'a içme suyu temin eden havza ve dereler arasında bulunan Melen Çayı katı ve sıvı atıklar ile kirletilmektedir.

Düzce ili Merkez Esençam Köyü Mevkiinde yapılan Düzce İli belediyeleri Katı Atık Bertaraf Tesisi, Melen Çayı'na yalnızca 200 metre mesafede olup İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (İSKİ) İçme Suyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği'ne göre kısa mesafeli koruma alanı içinde yer almasına rağmen İSKİ, "İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği'ne aykırı olarak Katı Atık Bertaraf Tesisi'nin Yapılmasına izin vermiştir.

Tesisin yakınındaki Esençam ve Hasanlar Köyleri Tüzel Kişilikleri, temiz çevrede yaşam haklarının ihlal edildiği gerekçesiyle ÇED olumlu kararının iptali istemi ile Sakarya 2. İdare Mahkemesi'nde 2011/643 Esas Numaralı davayı ikame etmişlerdir. Yerel Mahkeme tarafından 23.05.2012 gün ve 2011/643 Esas Numaralı davayı ikame etmişlerdir. Yerel Mahkeme tarafından 23.05.2012 gün ve 2011/643 Esas Numaralı 2012/510 Karar sayısı ile reddedilen dava, Danıştay 14. Dairesi'nin 15.09.2015 gün ve 2014/8970 Esas ve 2015/510 Karar sayılı kararı ile bozulmuştur. Danıştay'ın bozma kararı üzerine Yerel Mahkeme tarafından 06.11.2015 gün ve 2015/1154 Esas 2015/1051 Karar sayılı kararı ile "**diğer koruma alanlarına kıyasla daha esnek koruma tedbirlerine yer verilen uzun mesafeli koruma alanında dahi kurulması mümkün olmayan dava konusu katı atık bertaraf tesisi için verilen Çevresel Etki Değerlendirmesi olumlu kararında Hukuka uygunluk bulunmadığı**" gerekçesi ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Belirtilen bu hususlar doğrultusunda Melen Çayı'nın kirletilmesi ile ilgili aşağıdaki sorularımın cevaplanması gereği doğmuştur.

- 1) Verilen iptal kararına, bölgede yaşayan vatandaşlarımızın şikâyet ve taleplerine rağmen mahkeme ilamına aykırı olarak yasa ve yönetmeliklere aykırı olan Katı Atık bertaraf Tesisi'ne çöp dökmeye devam eden Düzce İli Belediyeleri ile ilgili herhangi bir Hukuki işlem başlatılmış mıdır? Başlatılmadı ise neden başlatılmamıştır? Mahkeme İlamına, yasa ve yönetmeliklere aykırı olan katı atık bertaraf tesisine çöp dökmeye devam eden belediyeler ile ilgili Hukuki işlem başlatılmamış olmasının Hukuki gerekçesi nedir?

3017

- 2) Verilen iptal kararına, bölgede yaşayan vatandaşlarımızın şikâyet ve taleplerine rağmen mahkeme ilamına, yasa ve yönetmeliklere aykırı olan Katı Atık bertaraf Tesisi'ne çöp dökmeye devam eden Düzce İli Belediyeleri ile ilgili herhangi bir Hukuki işlem başlatılacak mıdır? Başlatılacaksa ne zaman başlatılacaktır?
- 3) Yazılı basında yer alan haberler ve çevre halkının ifadelerine dayanarak Katı Atık Bertaraf Tesisi'nin kapısının mühürlendiği iddiaları doğru mudur? Katı Atık Bertaraf Tesisi'nin kapısı ne zaman hangi Hukuki ifadeler gerekçe gösterilerek mühürlenmiştir?
- 4) Yazılı basında yer alan haberler ve çevre halkının ifadelerine dayanarak Katı Atık Bertaraf Tesisi'nin kapısının mühürlenmesine rağmen kapının "**Mühür**" ile beraber söküldüğü iddiaları doğru mudur? İddialar doğru ise mühür olduğu halde kapıyı açanların tespiti yapılacak mıdır? Yapılacak ise ne zaman yapılacaktır?
- 5) Katı Atık Bertaraf Tesisi'nin kapısında mühür olduğu halde mührün bozulması TCK'nın 203. Maddesinin ihlal edildiği anlamına gelmemekte midir? İlgili yasaları ve yönetmelikleri ihlal eden kişi veya kurumlar ile ilgili Hukuki İşlem başlatılacak mıdır? Başlatılacaksa ne zaman başlatılacaktır?