

7/6123  
s.k. 154

T.C.  
BAŞBAKANLIK  
Hazine Müsteşarlığı  
Sigortacılık Genel Müdürlüğü

05.08.2016/2000~

Sayı : 94066307-610/  
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15.06.2016 tarihli ve 43452547-120.07-41586 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından tevcih edilen 7/6123 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK  
Başbakan Yardımcısı

EKLER:  
1- Yazı (1 Sayfa)

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN MURAT EMİR'İN**  
**BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN MEHMET ŞİMŞEK'E TEVCİH ETTİĞİ**  
**7/6123 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK**  
**HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Tıbbi Kötü Uygulamaya İlişkin Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası aracılığı ile sigortacı tarafından üstlenilen sorumluluk kavramına, bu haliyle, sigortalı kişinin hukuki sorumluluğuna dâhil tazminatlar ve bu bağlamda ihdas edilen davalardaki yargılama masraflarının ödenmesi dâhildir.

Değişiklikten önce, sigortalı aleyhine açılan davaya müdahil olma sigorta şirketinin ihtiyarında iken değişiklik sonrası sigortacıya bu hak tanınmamış davanın ihbarı ile davaya müdahale etme zorunluluğu getirilmiştir. Bu sayede, sigortalının sorumluluğunu üstlenen sigortacının da sigortalı aleyhine açılan davada sigortalıya daha aktif olarak yardım etmesi sağlanmıştır.

Ayrıca getirilen düzenlemede, sigortalı aleyhine açılan davada sorumluluk davaları bakımından daha deneyimli olan ve finansal ölçeği daha geniş olan sigorta şirketinin seçeceği avukata vekâlet verilmesi öngörülmüştür. Bu sayede en başta sigortalının haklı menfaatlerinin daha etkin düzeyde korunması amaçlanmıştır.

Ancak bu madde sigorta sözleşmesi kapsamında geçerliliğe sahiptir. Sigortalı dilerse sözleşme özgürlüğü dâhilinde kendisi de ayrıca bir avukata vekâlet verebilir. Ancak bu avukatın vekâlet ücretinin şirketten talep edilmesi mümkün değildir.

Bununla birlikte, sorumluluk sigortalarında sigortalı ve sigorta şirketinin menfaatleri ortaktır. Zira şirketin ödeme yükümlülüğü, sigortalı aleyhine tazminat hükmedilmesine bağlı olup görevini ifa esnasında menfaat ihtilafı söz konusu değildir. Avukat, hekimin müdafaasını yaparken gerek hekimin gerekse şirketin haklı menfaatlerini korumaktadır.