

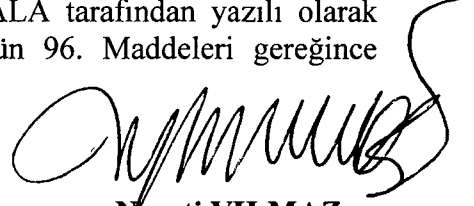


T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 17 Temmuz 2016
Sayı: 661

7134

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, İçişleri Bakanı Efkân ALA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.


Necati YILMAZ
Ankara Milletvekili

Ankara'nın kuzeydoğusunda yer alan Tuzluca'yır Eski Çöp Depo Alanı, doğusunda Ege Mahallesi, batısında Mutlu Mahallesi ile sınırlanmakta ve Natoyolu'nun sağ kısmında bulunmaktadır. 1964-1978 yılları arasında bu alana yaklaşık 10176 m³ çöpün depolandığı hesaplanmıştır. Yöre halkı on yıllardır bu alanın olumsuz etkileriyle yaşamıştır. Ardından Mamak halkının mücadeleleri ile yeni bir çöp alanı belirlenmiştir.

Ankara'da kişi başına düşen yeşil alan miktarı 18,76 m² iken Mamak'ta bu oranın 7,97 m² olmasına rağmen bahsi geçen eski çöp alanının alınan karara rağmen yeşil alan yerine ticari alan olarak kullanıma açılması, Anayasa'nın 56. Maddesinde yer alan herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğu vurgusuna da aykırılık teşkil etmektedir.

Ankara Mamak Belediyesi'nin, bahsi geçen ilgili alanı "yeşillendirip halk için eğlence ve dinlenme parkı yapılacak" diye duyurduğu, ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin otobüs parkı yapmak için karara vardığı ortaya çıkmıştır. Mamak Belediyesi, eski çöplük alanının yeşillendirilerek, halk için dinlenme ve eğlenme parkı yapılacağına dair afişler bastırıp uzun süreli reklam yapmıştır. Daha önce Mamak'ta yapılan son 4 yerel seçimde de iktidar partisinin adayı bahsi geçen bölgeyi "yeşil alan" olarak Mamaklı'lara kazandırılacağını beyan etmiş ancak verdikleri sözleri tutmamış, aksi yönde hareket etmiştir.

Bununla birlikte, Mamak Belediyesi'nin resmi sayfasında, kişi başına düşen yeşil alan miktarı 7 m² civarındayken, Avrupa'da bu miktarın 45 m² potasında olduğu bilinmektedir. Yine, belediyenin resmi internet sayfasında "yeşil alan oranının artırılması" stratejik plan olmasına rağmen, Belediye'nin kendi stratejik planına dahi uymaması, meselenin toplum ve kamu yararı olmadığına ispatı niteliğindedir.

Ancak, Ankara Büyükşehir Belediyesi, 13 Mayıs 2016 tarih, 971 sayılı kararla bu alanı, "çocuk parkı" değil "otobüs parkı" yapmak için harekete geçmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi, ilgili kararında, yeşillendirilerek park ve dinlenme alanları yapılacağı açıklanan eski çöplük alanının "otobüs garajı" olacağını duyurmuştur. Yaklaşık 50 bin metrekarelik alanda Büyükşehir Belediyesi, otobüs parkının yanı sıra idare binası, akaryakıt istasyonu, doğalgaz dolum istasyonu, bakım-onarım atölyesi yapacağını belirtmiştir.

Ege, Mutlu, Kutlu ve Fahrikorutürk Mahallelerinin orta yerinde yer almakta olan ilgili bölge konut alanının emsal değeri artırılmıştır.

Bununla birlikte, Mamak Belediye Meclisi, 22.10.1993 gün, 1219 sayılı karar ile bahsi geçen alanı jeolojik yönden sakıncalı olarak tespit etmiştir.

Bütün bunlarla birlikte mevcut EGO otobüsleri park ve hareket alanının bahsi geçen bölgeye taşınma kararı alınmış ve taşınma sonrası boş kalan alan Büyükşehir Belediyesi tarafından imara açılmış, emsal 2+ticaret+konut için gerekli girişimleri başlatmıştır.

Ortaya çıkan genel tablo sonrasında, halka her seçimde ilgili bölge için “yeşillendirilip kamu yararına açılacak ve toplum için kullanılacak” çerçevesinde tablo çizen mevcut Belediye Yönetimi, Büyükşehir Belediyesi ile işbirliğine girerek halkın yararına kullanılması gereken alanı rantın kullanımına açmayı hedeflemiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1 – Yeşil alan yapılacağı belirtilerek konuyla ilgili broşür dağıtan Mamak Belediyesi’nin, daha sonra ilgili alanı EGO otobüslerinin kullanımına tahsis etmesinin gerekçeleri nelerdir?

2 - Mamak Belediyesi, alınan kararlara ve yapılan uyarılara rağmen, bahsi geçen bölgede farklı bir yapılaşmaya gitmesiyle yasaları çiğnemiş ve halkı kandırmış olmuyor mu?

3 – 2005’te, bölgenin metan gazı çıkış seviyesinin % 37 olduğu bilinmektedir. Alanın metan gazı çıkış seviyesi 2016 yılı itibariyle ne orandadır? Metan gazının havada alev alma düzeyinin minimum % 5, maksimum % 15 olduğu göz önüne alındığında bu bölgeye doğalgaz ve akaryakıt istasyonu yapılması planlamasıyla çok ciddi riskler alınmış olunmuyor mu?

4 – Bölgedeki karbonmonoksit miktarının seviyesi nedir? Bu oran insan sağlığı açısından tehlike arz etmekte midir? Ediyorsa bu konuda yapılan herhangi bir çalışma var mıdır?

5 – İlgili bölgede heyelan riski var mıdır? Varsa bunun etki alanı ne orandadır? Bu durum, bahsi geçen alan etrafındaki nüfus yerleşkelerinin olduğu bölge ve mahallelerde tehlike yaratmakta mıdır? Tehlike varsa konuyla ilgili hangi tedbirler alınmaktadır?

6 – Bölgenin jeolojik yapısının tehlikesine ve aksi raporlarla konuyla ilgili kararlara rağmen, ilgili alana doğalgaz dolum istasyonu ve akaryakıt istasyonu yapılması kimlerin talimatı ile gündeme getirilmiştir?

7 – Kamu yararına aykırı olan bu plan değişikliği kararı alınırken Maliye Bakanlığı’nın, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın, Mamak Belediyesi’nin, Mimarlar Odası’nın ve uzmanların görüşleri alınmış mıdır? Varsa bu görüşler bu alanın, park alanı olmaktan çıkartılmasını desteklemekte midir?

8 – Maliye Bakanlığı tarafından Mamak Belediyesine gönderilen 26.3.2012 tarih, 8950 sayılı yazı ile spor alanı yapılmak ve bu amaçla kullanılmak üzere tahsis edilen 531 numaralı Hazineye ait olan parselin ticari amaçla kullanılmaması, üzerinde sabit yapı yapılmaması, üçüncü kişilere ticari ya da gayri ticari amaçla kullandırılmaması, devredilmemesi gerektiği belirtilmişken, bütün bu kararlara aykırı hareket edilmesini gerektiren vazgeçilmez sebep nedir?

9 – İnsan sağlığı ve modern kentleşme dokusu için bir kişiye düşmesi gereken yeşil alan oranı ne kadardır? OECD ülkelerinde, sırasıyla bu oranlar nedir? Bahsi geçen bölgedeki yeşil alan oranı bizim tespitlerimize ve Mamak Belediyesi'nin resmi internet sitesi verilerine göre OECD ülkelerinin 1/7'i civarındayken, o bölgenin park alanı olmaktan çıkartılmasının nedeni bahsi geçen alanın etrafındaki mahallelerin siyasi eğilimleri ve demografik yapısı ile bir ilgisi var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

10 – Şu anda EGO otobüslerinin park ve hareket noktası olan bölgenin imara ve ticari alana açılma kararı daha önce birtakım firmalarla yapılan görüşmeler ve anlaşmalar sonucunda mı alınmıştır?