

7/2020
EK 97

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.96/3114/10232
Konu : Yazılı soru önergesi

25.10.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/02/2016 tarihli ve 43452547-120.07-20772 sayılı yazı,
b) 07/03/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.453/1961 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Hüda Kaya tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2020 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- 21/10/2016 tarihli ve 65571 sayılı yazı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.96/3113/10231

Konu : Yazılı soru önergesi

25/01/2016

Sayın Hüda KAYA
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2020 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturmada halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmakta olup, soruşturma aşamasında ve açılan davalarda yargı yetkisi kapsamında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "soru"nun Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağına hükme bağlandığı,

Malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

III- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 21/10/2016 tarihli ve 65571 sayılı yazı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan



T.C. .
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

97354392-662.03
Soru Önergesi

17332

İVEDİ

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU



21.10.2016 13:34 - 65571

ADALET BAKANLIĞINA
Kanunlar Genel Müdürlüğü

İLGİ : a) 14.03.2016 tarih ve 56020453/2016-610.01-E.96/533/2284 sayılı,
b) 06.10.2016 tarih ve 56056020453/2016-610.01-E.96/533/2284 sayılı yazılarınız.

İlgi (a) ve (b) yazılarınız ile İstanbul Milletvekili Hüda Kaya tarafından Bakanlığınıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2020 Esas Nolu soru önergesi ile ilgili olarak Başkanlığımızla ilgili hususlardaki cevabın Genel Müdürlüğünüze bildirilmesi istenmiştir.

İlgi (a) yazınız ekinde yer alan soru önergesinin Başkanlığımızı ilgilendirdiği düşünülen 5 nolu maddesinde belirtilen "Üniversite soruşturma/disiplin kurulları bildiride imzası bulunan akademisyenlerin görevlerine hangi yasal prosedürler yoluyla son vermektedir? Bu görevden uzaklaştırmaların hukuki/anayasal temeli nedir?" sorusu ile ilgili olarak; Yükseköğretim kurumlarında görev yapan personel hakkında, 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi ile 657 sayılı DMK'nın 124 ve devamında yer alan disipline ilişkin hükümler çerçevesinde işlemleri yürütüldüğü hususunda bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. M. İ. Safa KAPICIOĞLU
Başkan Vekili