



7/994
60.53

04 Kasım 2016
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **28978**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-994)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) TBMM Başkanlığının 31.12.2015 tarihli ve KAN.KAR.BŞK.43452547-120.00.07-7/994-10785 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 13.01.2016 tarihli ve 31853594-610-2-273-160 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Müslüm DOĞAN'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımda cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/994 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-994 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)

Dağıtım:

Gereği:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı »
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlık » Kanunlar ve Kararlar Genel
Müdürlüğüne

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6:

İzmir'in tek temiz su havzası olan Tahtalı 'nın sınırında bulunan Efemçukuru 'nda, 2011 yılından bu yana faaliyet gösteren altın madeninin kapasite artışı için verilen ÇED olumlu belgesi İzmir 1. İdare Mahkemesince iptal edilmiştir.

Mahkeme kararında altın madeni faaliyetinin ağır metal kirliliğine yol açtığı tespitinde bulunmuştur. Mahkeme kararının ardından Çevre Kanunu'nun 15. Maddesi gereğince maden faaliyetinin tamamıyla durdurulması gerekirdi.

Faaliyet durdurulmadığı gibi mahkemenin iptal ettiği kapasite artırımını yeniden hayata geçirmek için yeni süreç başladığı iddia edilmektedir. 20 Ağustos 2015 tarihinde konuyla ilgili İDK duyurusu bile yapılmıştır.

Bu kapsamda;

-Mahkeme kararına karşın İzmir için hayati tehlike taşıyan Efemçukuru Altın Madeninin ruhsatı neden iptal edilmemiştir? Edilmesi düşünülmekte midir?

-Efemçukuru altın madeninin kapasite artırımını için yeni bir başvurusu olmuş mudur?

-Söz konusu madene kapasite artırımını için ruhsat verilmesi düşünülmekte midir?

-Efemçukuru köyünde sudaki değerler “İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik” standartlarına uygun mudur? Suyun en son analizi ne zaman yapılmıştır? Analiz sonuçları nelerdir?

-Suyun kullanılması halinde ortaya çıkabilecek olumsuz sonuçlar hakkında köylüler ve bölge halkı bilgilendirilmiş midir?

-Tek temiz su havzası olan Tahtalının ve çevrede bulunan barajların temiz kalması nasıl sağlanacaktır?

Cevaplar 1, 2, 3, 4, 5, 6:

Önergede yer alan sorular 7/2042 esas numarası ile tarafımıza da sorulmuş ve konu ile ilgili aşağıda yer alan cevaplar 31.07.2016 tarihli ve 64272063-610-23319 sayılı yazı ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na iletilmiştir.

“İzmir ili Tahtalı sınırında bulunan Efemçukuru Ruhsat Sahası için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 31/12/2012 tarih ve 2830 sayılı ÇED (Çevresel Etki Değerlendirme) Olumlu kararı verildiğine dair yazı mevcuttur. Söz konusu ruhsat sahası için 26/12/2012 tarihli dilekçe ile üretim kapasite artırma talebinde bulunulmuş olup, yapılan talep Bakanlığımız Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 19/08/2013 tarihinde uygun bulunmuştur.

Efemçukuru Kapasite Artışı Projesi için verilen ÇED Olumlu Kararını iptal eden İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2013/801 E. ve 2015/577 K. kararı, temyiz incelemesi sonucunda Danıştay 14. Dairesi'nin 2015/6288 E. ve 2016/1172 K. sayılı kararı ile bozulmuştur. Dolayısıyla Efemçukuru Altın Madeni İşletmesi yasal ÇED altında faaliyetini sürdürmektedir.

Aynı zamanda İzmir 1. İdare Mahkemesi iptal kararında bahsedilen hususlar, 2872 sayılı Çevre Kanunu ve yasal alt mevzuatı olan Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği uyarınca tekrar değerlendirilerek giderilmiş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 13.02.2009 günlü ve 2009/7 Sayılı “ÇED Yönetmeliği Uygulamaları” başlıklı Genelgesi uyarınca yeni ÇED Raporu hazırlanmış ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına onay için sunulmuş ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 17.11.2015 tarihli ÇED Olumlu Kararı verilmiştir.

Öte yandan iptal kararı ile Danıştay'ın bozma kararı verdiği sürede Efemçukuru Altın Madeni İşletmesi daha önceki tarihlerde Danıştay'ın yargı süzgecinden de geçerek kesin hüküm halini almış ve kazanılmış hak oluşturan 2005 yılı ÇED Olumlu Kararı çerçevesinde faaliyetini sürdürmüştür.

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MÜSLÜM DOĞAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/994)

Efemçukuru köyündeki sulardan söz konusu köyün bağlı olduğu İzmir ili Menderes ilçesi Toplum Sağlığı Merkezi tarafından, İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik hükümleri gereği tüketime sunulan içme-kullanma sularının ilgili Yönetmeliğe uygunluğunu izlemek üzere Yönetmelikte belirlenen sıklıklarda denetleme, izleme ve kontrol izlemesine esas numuneler alınmıştır.

En son denetim izlemesine esas su numunesi 28/04/2015 tarihinde alınmış ve numuneye İzmir Halk Sağlığı Laboratuvarında analiz yapılmıştır. Yapılan analiz sonuçlarının bulunduğu rapora göre, İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine mikrobiyolojik ve kimyasal parametreler yönünden uygun olduğu, sudaki klordan kaynaklanan nedenlerle tat ve koku parametrelerinin ise uygun olmadığı, takip numunesinde ise söz konusu numunelerin uygun olduğu belirtilmiştir.

En son kontrol izlemesine esas su numunesi 01/03/2016 tarihinde alınmış olup, numuneye yapılan analiz sonuçlarının bulunduğu raporda alınan numunenin İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine mikrobiyolojik ve kimyasal parametreler yönünden uygun olduğu, sudaki klordan kaynaklanan nedenlerle tat ve koku parametrelerinin ise uygun olmadığı belirtilmiştir. Uygun olmayan parametrelere yönelik tekrar numune alınması, numune alım programına eklenmiştir.

Söz konusu tat ve koku parametreleri İzmir Halk Sağlığı Laboratuvarınca kalitatif olarak duyuusal yöntemle değerlendirilmekte olup, 'İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik' Ek-1 C'de söz konusu parametreler için parametrik değer 'Tüketicilerce kabul edilebilir ve herhangi bir anormal değişim yok' olarak ifade edilmektedir. Ayrıca uygun olmayan tat ve koku parametrelerine yönelik 11/04/2016 tarihinde alınan tekrar numunesinin İzmir Halk Sağlığı Laboratuvarında yapılan analizlerinin sonuçlarının 20/04/2016 tarihli ve 4635 sayılı rapora göre 'İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkındaki Yönetmelik' hükümlerine uygun olduğu tespit edilmiştir.

Bahse konu maden sahasında, İzmir Valiliği Yatırım İzleme ve Denetleme Koordinasyon Başkanlığı koordinasyonunda çalışmalarını sürdüren ve Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Menderes Kaymakamlığı, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Orman Bölge Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2.Bölge Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü, Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü, Maden Teknik Arama Bölge Müdürlüğü ile Meteoroloji Bölge Müdürlüğü'nden oluşan İzleme Denetleme Komisyonu tarafından periyodik izleme ve denetim çalışmaları yapılmaktadır."