

7/2019
616-97

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.95/871/3429
Konu : Yazılı soru önergesi

13/12/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/02/2016 tarihli ve 43452547-120.07-20772 sayılı yazı,
b) 07/03/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.453/1961 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2019 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAG
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.95/1996/6870
Konu : Yazılı soru önergesi

13/12/2016

Sayın Mahmut TOĞRUL
Gaziantep Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2019 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı yoktur. Ceza infaz kurumlarında, haklarında verilen mahkûmiyet kararı kesinleşen "hükümlü"ler, mahkûmiyet kararı verilen ancak hükmü kesinleşmemiş "hükümlü"ler ile mahkemeler ve sulh ceza hâkimliklerince tutuklama kararı verilen "tutuklu"lar barındırılmaktadır.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarımızda, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefi inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Diğer hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunur. Ancak bu durumda bile hapis cezasının infazı, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa mahkûmun cezasının infazı iyileşinceye kadar geri bırakılır." hükmü uyarınca, ceza infaz kurumundaki bir hükümlünün hastalığı sebebiyle cezasının infazının geri bırakılabilmesi için, hastalığının hayatı için kesin tehlike teşkil etmesi aranmaktaydı.

24/01/2013 tarihli ve 6411 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkra hükmü uyarınca, maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı değerlendirilen hükümlünün hapis cezasının infazının, iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği kabul edilmişti. Maddedeki "toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayaacağı" ibaresinin uygulamada çok geniş yorumlanması ve bu imkândan yararlanması gereken bazı hükümlülerin soyut gerekçelerle yararlanamaması gibi nedenlerle yapılan düzenlemenin sınırlı şekilde uygulandığı gözlemlenmiştir.

Bu sorunun giderilmesi amacıyla, 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 79. maddesiyle, 5275 sayılı Kanunun 16. maddesine eklenen altıncı fıkrasında "toplum güvenliği bakımından tehlikelilik" unsuruna "ağır ve somut bir tehlike" kriteri eklenmek suretiyle, ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum bakımından ağır ve somut bir tehlike oluşturmayan mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması düzenlenmiştir.

Yapılan düzenlemeyle, ağır ve somut tehlike açıkça belirlenmediği ve gerekçelendirilmediği takdirde, fıkra kapsamına giren hasta mahkûmların cezalarının infazının geri bırakılması amaçlanmıştır. Belirtilen bu düzenlemeler doğrultusunda, cezasının

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

infazının geri bırakılması talebinde bulunan hükümlüler veya tutuklularla ilgili bütün işlemler, yasal şartları gözetilerek ilgili Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından yerine getirilmektedir.

B) Ayrıca, 5275 sayılı Kanuna eklenen 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde; maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, diğer şartları da taşımaları hâlinde cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına karar verilebileceği, ağır hastalık, engellilik veya kocama hâlinin, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirileceği hükmüne yer verilmiştir.

III- Adli Tıp Kurumu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 08/03/2016 tarihli cevapta;

A) 5275 sayılı Kanunun 16. maddesi doğrultusunda görüş istenen dosyalarla ilgili olarak, öncelikle tüm tıbbî belgelerin incelendiği, gerektiğinde ilave tetkikler veya önceden yapılan tetkiklerin tekrarlandığı, gerekli görülmesi hâlinde kişinin çağrılarak kurul huzurunda muayene edildiği, infazının tehiri doğrultusunda rapor verildiği olgularda da tehir süresi sonunda gerekirse yeniden muayene edilerek değerlendirme yapıldığı,

B) Soru önergesinde bahsi geçen şahsa ait rapor sonuçları arasında herhangi bir çelişkinin bulunmadığı, bu hususa ilişkin iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

IV- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) 5275 sayılı Kanunun 16. maddesinin altıncı fıkrasının yürürlüğe girdiği 31/01/2013 ilâ 23/03/2016 tarihleri arasında toplam 643 hükümlü ve tutuklu hakkında cezasının infazının iyileşinceye kadar geri bırakılmasına karar verildiği, 9 hükümlü ve tutuklunun ise toplum güvenliği bakımından tahliyeleri uygun görülmemeyerek cezalarının infazına devam edildiği,

B) Soru önergesinde bahsi geçen Gaziantep H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan tutuklu hakkında, Gaziantep Üniversitesi Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesinde yapılan muayene sonucunda, 10/11/2015 tarihinde "Psikiyatrik herhangi bir rahatsızlığı olmadığından vasi gerektirecek bir durum düşünülmemektedir." şeklinde rapor verildiği, ayrıca şahıs hakkında Dr. Ersin Arslan Devlet Hastanesi tarafından soru önergesinde bahsi geçen iddia doğrultusunda verilen bir sağlık kurulu raporunun bulunmadığı,

Anlaşılmıştır.

V- Soru önergesinde belirtilen diğer hususlara ilişkin olarak Bakanlığımızca yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAG
Bakan