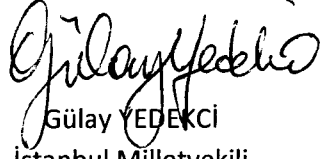




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Başbakan Ahmet Davutoğlu tarafından, Anayasa'nın 98 ve TBMM Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.12.2015


Gülay YEDEKCI
İstanbul Milletvekili

Tarihi, doğası ve kültürel çeşitliliğiyle bir dünya şehri olan ve Türkiye'nin dünyada tanınan simge kenti niteliğindeki İstanbul'da ne yazık ki yerel yönetim anlayışı aynı bilinçle kente öncülük edememektedir. İstanbul'un her tarafı rant uğruna şantiyeye çevrilmiş durumdadır. Bir dönem "Özel bir yasası olsa" tartışmalarının bile gündeme geldiği İstanbul'un özellikle tarihi nitelikteki değerleri, günümüzde ilçe belediyelerinin dahi belli ölçekteki planlarıyla yok edilmektedir.

Fatih Belediyesi'nin 09.05.2012 tarihli ve 2012/44 sayılı kararı ile kabul edilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 04.01.2012 tarihinde onaylanan Tarihi Yarımada Kentsel Tarihi, Kentsel Arkeolojik, 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve plan hükümlerinin, uzmanlarca, "planın çevresel kaliteyi sağlamaktan yoksun, sosyal-kültürel-mekânsal bütünlükten uzak, sağlık ve konfor kurallarını iyileştirme hedefi olmayan, bilimsel planlama aykırılıklar taşıyan bir plan olduğu" vurgulanmasına karşın yerel yöneticiler tarafından dikkate alınmamıştır. Bunun üzerine konu yargıya taşınmış ve Fatih Belediyesi ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin, Tarihi Yarımada'nın geleceğini karartacak 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve plan hükümlerinin büyük kısmının yürütmesini durdurulmuştur. İstanbul 2. İdare Mahkemesi, 24 Nisan 2015 tarihli kararıyla, özellikle ilerleyen süreçte Tarihi Yarımada'da araç trafiği yoğunluğunun artmasına, dolayısıyla da özgünlüğünün bozulmasına yol açacak yapımı planlanan kapalı ve yeraltı otoparkların çoğunluğunun; Topkapı İETT Garajı, Sirkeci Tren İstasyonu ve Çevre Alanı, Yenikapı İSKİ Tesisleri ve Çevre Alanı, Kumkapı Balık Hali'nin marina olarak düzenlenmesi ile Yedikule Bostanlarının da yer aldığı bölgelere ilişkin kararların yürütmesini durdurdu.

Yukarıdaki bilgilere bağlı olarak;

1-) 24 Nisan 2015 tarihli İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin, Fatih Belediyesi'nin 1/1000'lik planında yürütmesini durdurduğu kararları göz önüne alındığında, yeni bir plan çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmanın, İstanbul'un adeta gözbebeği konumundaki Tarihi Yarımada'ya ilişkin görüş ve önerileri dikkate alınan geniş katılımlı bir üst çalışma grubuyla yapılması söz konusu mudur?

2-) Konunun uzmanı meslek odaları ile duyarlı kamuoyunun, hatalı düzenlemeleri önceden defalarca gündeme getirmesine karşın ancak yargısal denetim sonucu durdurulabilen 1/1000'lik planı uygulamaya koyan yerel yöneticiler hakkında herhangi bir inceleme ya da soruşturma açılacak mıdır?

1152

3-) Türk Ceza Yasası'nın 257'nci maddesi uyarınca, idari yargı kararlarının uygulanmamasını da kapsayan 'Görevi kötüye kullanma' başlıklı hükümde hapis cezasının öngörüldüğünü dikkate alındığında, yerel yöneticilerle ilgili söz konusu mahkeme kararını uygulamamaları halinde adli yargı süreci başlatılacak mıdır?