



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 1.12.2015
Sayı: 329



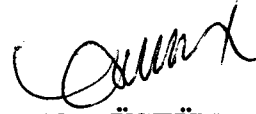
Av. Akın ÜSTÜNDAĞ
Muğla Milletvekili

421

30.11.2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Fatma Güldemet SARI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98, İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Av. Akın ÜSTÜNDAĞ
CHP Muğla Milletvekili

Güllük Limanı'nın Genişletilmesi Projesi ile ilgili olarak Bakanlığınız tarafından incelemenin sürdüğünü, Muğla Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından "bu projelere hiçbir teşvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırıma başlanamaz" şeklindeki görüşü Milas Kent Konseyi basın açıklaması ile yazılı ve görsel basında yer almıştır. Ekleriyle birlikte incelenen ÇED Başvuru Dosyasında, özellikle muğlak bırakılmış mülkiyet sorunları olduğu ifade edilmektedir.

Bu kapsamda;

1- Vakıflar Genel Müdürlüğü ile şu anki limanı işleten Güllük Mandalya Turizm ve Liman Hizmetleri A.Ş. arasında, 24.01.2015 tarihinden itibaren 23 yıllık kira sözleşmesi imzalanmış ve bu belgenin ÇED Dosyası içinde var olduğu ancak bu sözleşmenin, 6.995,32 m² iskele ve 7.587,26 m²'lik dolgu alanı olmak üzere, toplamda 14.582,58 m²'lik mevcut iskele ve geri hizmet sahasını kapsadığı ancak yeni projenin, artı olarak, 49.500 m² deniz üstü dolgu alanı ile 43.000 m²'lik geri saha alanından oluştuğu görülmektedir. Yani, dosya içinde yer alan bu sözleşmenin, yeni proje ile hiç bir ilgisi bulunmadığı belirtilmektedir. Bu doğru mudur?

2- Bu alanın, ÇED Başvuru Dosyası'nda belirtilmemesine karşın, yine mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne ait tepenin kazılarak denizin doldurulması ve düzlenmesi ile oluşturulacağı, burasının söz konusu şirkete kiralanması henüz gerçekleşmediği gibi, doldurulacak deniz yüzeyi devlete ait olduğundan Milli Emlak Genel Müdürlüğünden de henüz izin, kiralama vb. türünden bir işlem söz konusu olamayacağı beyan edilmektedir. Bakanlığınızın bu konudaki kanaati nedir?



421

Av. Akın ÜSTÜNDAĞ
Muğla Millîyetvekili

3- Doldurmak suretiyle kazanılacak alanın ÇED dosyasında belirtilmediği halde proje kapsamına alınması 3621 sayılı Kıyı Kanununun 6 ıncı ve 7 inci Maddelerine aykırılık teşkil etmez mi? Özellikle özel mülkiyet oluşumu sağlaması bakımından 7 inci Maddenin 2 inci fıkrasına aykırılık oluşturmaz mı?

4- Dosyanın 15. sayfasında deniz yapılarının kriterleri sıralanırken, “kentsel yaşam merkezlerinden uzak olması” kriterinden bahsedilmekte olup, planlanan genişleme ile, yazlık ikinci konutlara sadece birkaç-yüz metre mesafede olmasından hiç bahsedilmemektedir. Bunun yaratacağı toz, gürültü, deniz kirliliği, vb. türünden doğabilecek sıkıntılar ve çözüm önerilerine hiç değinilmemektedir. Başlı başına bu bile, bu projenin olumsuz çevresel etki değerlendirilmesinin nedeni olarak mütalaa edilemez mi?

5- Flora-fauna konusunda yeni liman projesiyle ilgili çalışmanın henüz yapılmadığı, ancak yapılacağı belirtilmektedir. Oysa ÇED çalışmasının açıklık getirmesi gereken konuların başında gelmesi gerekirken bu konu bu çalışmada yer almamaktadır. Bu konu ile ilgili firmadan bir çalışma yapması talep edilecek midir?

6- Sözkonusu ÇED dosyasının 30. sayfasında, “Ülkemiz mevzuatı uyarınca korunması gerekli alanlar” sayılmış ve bu projenin bu alanlar içinde KALMADIĞI açıkça belirtilmiş, proje alanının “Milli Parklar”, “Tabiat Parkları”, “Tabiat Anıtları” ve “Tabiat Koruma Alanları” içinde kalmadığı söylenmiştir. Oysa burası Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından, korunması gereken “Önemli Doğa Alanı” statüsünde olup projenin yapılacağı yer de bu bölge içindedir. Bu konuda Bakanlığınızın görüşü nedir?