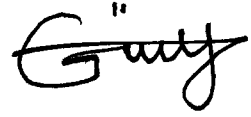


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Gülser Yıldırım
Mardin Milletvekili

Hasta tutuklu ve hükümlülerin ceza infazının ertelenmesi, 5275 Sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" başlığında tanımlanmıştır. 2013 yılı Ocak ayında ilgili İnfaz Yasası'nın 16. Maddesinde yapılan değişiklikle "*ağır hastalık nedeniyle cezaevinde hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen mahkûmun cezasının iyileşinceye kadar geri bırakılacağı*" hükmü eklenmiştir. Böylece hasta tutuklu ve hükümlülerin ceza infazın ertelenmesi için Adli Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekkülü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan "Cezaevinde kalamaz" raporuna sahip olmak gerekmektedir. Geri bırakılma kararı, Adli Tıp Kurumu tarafından düzenlenen ya da onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet Başsavcılığınca verilir. Ancak Adli Tıp Kurumu ve Cumhuriyet Başsavcılıklarının verdikleri kararların bilimsel ve hukuki ilkelerle bağdaşmayan siyasi kararlarla ağır hasta mahpusların cezalarının ertelenmesi daha da güçleşmiştir. Bir gün dahi cezaevinde tutulmaması gereken hasta mahpuslar, bürokratik ve politik engellerle adeta ölüme terkedilmektedir.

Türkiye Cezaevlerinde ağır hasta mahpuslardan biri de 63 yaşındaki müebbet hapis hükümlüsü İsmail Arslan'dır. Arslan'ın 2014 yılında yoğun bakım ünitesinde solunum

cihazına bağılı olarak yaşama tutunmaya çalıştığı esnada Bakırköy Savcılığı tarafından infazının ertelenmesine karar verilmişti ancak yılda alınacak adli raporlar ile erteleme devam edip edilmeyeceği şerhi konulmuştu. 2016 yılında aldırılan rapor ile cezaevinde kalabilir raporu ve tedbire uymadığı gerekçesiyle cezanın kaldığı yerden infaz edilmesi için Midyat M Tipi Cezaevine konulmuştur.

İnsan Hakları Derneği Mardin Şubesi Cezaevi Komisyonunca Midyat M Tipi Cezaevindeki müşahede koğuşunda bulunan hükümlü İsmail Arslan ile 29 Temmuz 2016 tarihinde görüşme gerçekleştirilmiştir. Derneğin yapmış olduğu tespitlerden bazıları şunlardır:

- Mahpusun, elindeki belgeleri işaret etmek ve bir takım rakamlar göstermek sureti ile kendisine haksızlık yapıldığını, hastalığına rağmen anlatmaya çalıştığı
- Konuyu anlatımda zorlandığı, zaman ve mekân konusunda geçmişi hatırlamakta zorlandığı
- Kişileri veya kişileri tanımakta zorlandığı (oğlunun ismi kendisine söylenilmesine rağmen böyle birini tanımadığını beyan etmiştir)
- Mahpusun elinde bulunan raporların tamamında tek başına hayatını idame ettiremeyeceği şeklinde tıbbi raporların bulunduğu
- Mahpusun cezaevinde kalmasının ölümcül bir durum oluşturduğu

Bu bağlamda;

1. İsmail Arslan adlı hükümlünün Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerden almış olduğu raporların tamamı cezaevinde kalmaz şeklinde iken Adli Tıp Kurumunun cezaevinde bulunmasında sakınca görmemesini nasıl açıklıyorsunuz?
2. Tıbbi raporlar ve hak temelli örgütlerin yaptığı açıklamalara göre İsmail Arslan'ın cezaevinde kalamayacağı açıktır. Hakkındaki erteleme kararının kaldırılıp tekrar cezanın infaz edilmesi İsmail Arslan'ın yaşam hakkının açıkça ihlal edilmesi değil midir?
3. 2016 yılı itibariyle Türkiye Cezaevlerinde bulunan toplam hasta mahpus sayısı kaçtır? Kanser hastalığı veya felçli konumda bulunan, sürekli tedavi gerektiren ağır hastalığı ve sakatlık durumu olan hükümlü ve tutuklu sayısı kaçtır? Cezaevi dağılımları nedir?

4. Son üç yılda ağır hastalık hali nedeniyle tahliye başvurusunda bulunan mahpus sayısı kaçtır? Tahliye edilen mahpus sayısı kaçtır? Bunların yıllara göre dağılımı nedir?
5. Son üç yılda Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerden “cezaevinde kalamaz” raporu verilmesine rağmen Adli Tıp Kurumu tarafından söz konusu raporların geçersiz sayılarak “cezaevinde kalabilir” raporu bulunan mahpus sayısı kaçtır?
6. Bağımsızlığını ve tarafsızlığını kamuoyu nezhinde yitirmiş olan Adli Tıp Kurumu’nun resmi bilirkişiliğine son verilmesi ve hasta mahpuslar açısından bir işkenceye dönüşen rapor-infaz erteleme prosedürlerinin uluslararası sözleşmelere uygun biçimde yeniden düzenlenerek insanileştirilmesi amacıyla yapmış olduğunuz herhangi bir çalışma mevcut mudur? Mevcut değil ise gerekçesi nedir?
7. Son üç yılda Adli Tıp Kurumundan alınan rapora rağmen yargı kurumları tarafından reddedilerek tahliye edilmeyen mahpus sayısı kaçtır?
8. Yargı kurumları Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerden alınan raporları neden kabul etmemektedir?
9. Son üç yılda Türkiye Cezaevlerinde yaşamını yitiren mahpus sayısı kaçtır? Yaşamını yitirenler arasında Adli Tıp Kurumundan rapor alan mahpus sayısı kaçtır? İlgili raporların içeriği nedir?