

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı
Sigortacılık Genel Müdürlüğü

09.06.2016 / 17505

Sayı : 94066307-610/
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi: 16.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-24923 sayılı yazınız.

Çanakkale Milletvekili Sayın Bülent ÖZ tarafından tevcih edilen 7/2536 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

Ek:
1- Yazı (2 Sayfa)

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SN. BÜLENT ÖZ'ÜN
BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN MEHMET ŞİMŞEK'E TEVCİH ETTİĞİ
7/2536 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ

Zorunlu Deprem Sigortası (ZDS) poliçesi sahiplerinin tazminat tutarları söz konusu binayı depremden bir gün önceki durumuna getirecek şekilde, teminat kapsamında olmayan iyileştirme tutarları dikkate alınmaksızın hesaplanmış toplamdan Zorunlu Deprem Sigortası A6 maddesi kapsamında %2 muafiyet tutarı düşülerek hesaplanmaktadır. 24 Mayıs 2014 tarihli Ege Denizi Depreminde de tazminat hesabı belirtilen ilke gözetilerek yapılmıştır. DASK tarafından bu süreçte izlenen yaklaşım; oluşan hasarların deprem sebebi ile oluşmadığı, yapı kusuru nedeni ile binanın mukavemetinin kaybolduğunun tespit edilmesi halinde uzman görüşleri çerçevesinde sürecin sonuna kadar yönetilmesi şeklindedir.

Bu çerçevede, söz konusu deprem sonucunda her bir hasar için tarafsız ve bağımsız eksperler görevlendirilmiş ve uzman kişilerin değerlendirmeleri sonucunda tazminat ödemeleri gerçekleştirilmiştir. Söz konusu depremde 1.576 adet hasar dosyası açılmış, 721 adet hasar dosyası muafiyet altı olarak sonuçlanmış, 681 hasar dosyası için 1.585 milyon TL tazminat ödemesi yapılmıştır.

Bu şiddette bir depremin bu derece yaygın bir coğrafyada deprem hasarına neden olması beklenmemekle birlikte, DASK her bir hasar ihbarını itina ile değerlendirmiştir. Her bir hasar için tarafsız ve bağımsız eksperler görevlendirilmiş ve bu profesyonel uzmanların değerlendirmeleri neticesinde tazminat ödemeleri gerçekleştirilmiştir. Bununla birlikte muhtelif binalarda depremin etkisiyle meydana gelmiş hasar tespit edilmemesine veya çok düşük hasar tespit edilmiş olmasına karşın, bunların deprem sebebiyle meydana geldiği yönündeki talepler dikkate alınarak Çanakkale'de 32, Tekirdağ'da 21 ve İstanbul'da 3, toplamda 56 konut için, tarafsız ve bağımsız sigorta eksperlerine ek olarak, inşaat mühendisliği alanında akademisyenlerden oluşan bilirkişilerce yerinde tekrar inceleme yapılmıştır. Bahse konu incelemelerin sonucunun, eksper raporlarında belirtilen sonuçlardan farklı olmadığı görülmüş ve binalarda doğrudan deprem sebebiyle meydana gelen hasarlara ilişkin tazminat ödemeleri buna göre gerçekleştirilmiştir.

Ancak söz konusu incelemelerin ardından AFAD tarafından 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında yapılan inceleme ve tespitler sonucu bazı binaların oturulamayacağına ve yıkılması gerektiğine dair kararlar verilmiştir. Bu kararların ardındaki temel etken, söz konusu binaların yürürlükteki yapı ve deprem güvenliğine ilişkin düzenlemelere uygun olarak yapılmamış olmasıdır. Bir başka deyişle, bahse konu binalar hakkında verilen yıkım kararı, deprem etkisine bağlı olmaksızın binaların kendi kusur ve özelliklerinden kaynaklanmakta olup, 6306 sayılı Kanun kapsamında yapılan incelemenin deprem hadisesinden önce yapılması yıkım kararını değiştirmeyecekti. Bununla birlikte, bu tür yapısal kusurlardan bağımsız olarak, söz konusu binalarda deprem etkisiyle meydana geldiği tespit edilen hasarların DASK tarafından sigortacılık mevzuatı kapsamında ödendiğinin tekrar hatırlatılmasında fayda görülmektedir.

Yukarda yer alan açıklamalar kapsamında;

- ZDS Genel Şartlarının A.3.6 maddesinde yer alan *'belirli bir deprem hadisesine bağlı olmaksızın binanın kendi kusur ve özellikleri nedeniyle zamanla oluşan zararların sigorta teminatı kapsamına girmeyeceği'* hükmü ile yerleşik sigortacılık uygulamaları doğrultusunda ve

- DASK tarafından sağlanan teminatın binayı depremde bir gün önceki durumuna getirmekle sınırlı olması, ancak incelemeye konu yapıların mevcut deprem yönetmeliğine uyum sağlaması amacıyla taşıyıcı sistemlerinin güçlendirilmesi için yapılacak çalışmaların bu sınırın ötesinde olması sebebiyle

bu taleplerin sigorta kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olmadığı anlaşılmıştır. Söz konusu hasar taleplerinin 28 tanesi yargıya intikal etmiş olup, hukuki süreç devam etmektedir.

Buna ek olarak, ZDS Genel şartlarının C2 maddesine istinaden DASK sigorta sözleşmesini, sigorta ettirenin, rizikonun gerçek durumunu bildiren beyanına göre yapmakta olduğundan, binaların sigorta sözleşmesi öncesinde DASK yetkililerince incelenmesi şeklinde bir uygulama bulunmamaktadır.

Diđer taraftan, DASK kurulduğu 2000 yılından itibaren toplam 30.446 hasar dosyası açılmış olup; 2.842 dosya muafiyet altı kalmış, 21.915 dosya için 163.730.927,8 TL hasar ödemesi yapılmıştır.