



31 Ağustos 2016
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **23347**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-3540)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 29.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-26966 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Tacettin BAYIR' ın tarafıma tevcih ettiği 7/3540 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü' nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-3540 Önerge Cevabı (1 sayfa)

Sorular 1, 2, 3:

Urla Ovacık Köyü yakınlarındaki tamamı 1. derece doğal sit alanı olan ormanlık bölge, AKP hükümetine yakın bir firmaya Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) tarafından 49 yıllığına kiraya verilmiştir. Söz konusu şirket 6 rüzgar enerjisi türbini dikmek için 1800 ağacı katletme çalışmalarına başlamıştır. Yöre halkı ve çevreci kuruluşlar Anayasa'nın 56. Maddesine de belirtilen “Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir.” tanımıyla doğan Anayasal hakkını kullanarak dava açmışlardır. Hukuka aykırı orman kesimi için açılan dava devam ederken ve RES projesi için verilen ‘ÇED gerekli değildir’ belgesinin süresi henüz dolmuşken firma, fırsat bu fırsat deyip, süreci hiçe sayarak Orman Bölge Müdürlüğü görevlileriyle birlikte orman girişini kapatarak yoğun bir şekilde ağaç kesimine başlamıştır. Köylülerin ve STK karşı çıkışlarına rağmen bölge adeta ablukaya alınarak ağaç katliamına başlanılmıştır. Bunun üzerine bölge halkı ve çevreci kuruluşlar yeniden yürütmeyi durdurma kararı çıkması için hukuk yollarına tekrar başvurmuşlardır.

Bu bağlamda,

-Bu tür RES alanlarının tercihinde neden bölgelerdeki kıraç arazilerin yerine ormanlık alanlar seçilmektedir? Urla'nın akciğeri olan ve yüzlerce yılda yetişen ağaçların kesilerek çevre katliamı yapılmasından bırakın sorumlu bakan olmayı, bir vatandaş olarak da mı hiç mi rahatsızlık duymuyorsunuz?

-Bu projenin bir başka sıkıntısı ise yöre halkına ekonomik fayda/zara açısından nasıl bir katkı getireceği/götüreceği düşünülmüş müdür? Bu talan ve çevre barbarlığı projesi hayata geçerse, Ovacık köylülerinin zeytinlikleri, yaşam alanları ve hayvancılık faaliyetlerine etkisi ne olacak hiç düşündünüz mü? RES alanlarının seçiminde yerleşim alanları dışında tarımı ve hayvancılığı etkilemeyecek, onlarca yılda yetişebilen ormanlık alanlardaki ağaç katliamının yapılmayacağı uygun yerlerin seçilmesi daha doğru olmaz mıydı? Alan seçimi konusunda Ovacık yöre halkıyla bakanlık olarak görüş alışverişinde bulunulmuş mudur, bizimle paylaşır mısınız?

-Köylülerin kendi ormanlarına girişinin Orman Bölge Müdürlüğü görevlileri ve firma çalışanlarınca engellenmesi hukuk adına nasıl tarif edilir? Yasal dayanağı nedir?

Cevaplar 1, 2, 3:

Bakanlığımız ülkemiz adına çok önemli uluslararası projeleri yürütmekle birlikte, ülkemizin enerji altyapı yatırımlarının gerçekleştirilmesi ve enerji piyasalarının rekabete dayalı olarak yeniden yapılandırılması sürecini yönetmekte olup, enerji ve doğal kaynakları verimli, etkin, güvenli, zamanında, çevreye duyarlı ve iş sağlığı ve güvenliği öncelikli olacak şekilde değerlendirilerek dışa bağımlılığı azaltmayı ve ülke refahına en yüksek katkıyı sağlamayı görev edinmiştir.

Strateji ve politikalarımız, enerji arz güvenliği, alternatif enerji kaynakları, kaynak çeşitliliği, yerli ve yenilenebilir kaynakların ekonomiye daha yoğun bir şekilde kazandırılması, sürdürülebilirlik, enerji piyasalarında serbestleşme ve enerji verimliliği temellerine dayanmaktadır.

Enerji tüketiminin arttığı bu dönemde yerel enerji kaynaklarımızı en verimli şekilde kullanmak, doğal kaynaklarımızdan en verimli şekilde faydalanmak, ülkemizin enerjide dışa bağımlılığını en aza indirmek için çalışmalarımız devam etmektedir. Ülke genelinde yapılması planlanan bu tür projelerin bu bilgiler ışığında değerlendirilmesi ve yerel kaynaklarımızın ülke ekonomisine kazandırılması için bu projelerin öneminin gözardı edilmemesi gerekmektedir.

Bilindiği üzere, ilk defa 2001 yılında yasalaşan 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve daha sonra bu Kanunu yürürlükten kaldıran 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile rüzgar

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN TACETTİN BAYIR 'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/3540)**

enerjisine dayalı olanlar dahil tüm enerji kaynakları için proje geliştirme ve lisans başvurusunda bulunma inisiyatifi özel sektöre bırakılmış olup, piyasa mekanizması içinde Şirketlerin RES projesi oluştururken rüzgar potansiyeli ve bunun enerji eşdeğeri kriterini esas aldıkları bilinmektedir. Bu bağlamda rüzgar hızının ve karakterinin yüksek enerji üretimi sağladığı sahalarda elektrik üretimi amaçlı santral kurmak için proje geliştirilmektedir. Bu aşamadan sonra Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)' na lisans başvurusunda bulunmaktadır. Şirketlere saha seçimi konusunda EPDK tarafından bir müdahale söz konusu olmayıp ilgili mevzuatı gereği yasaklı kılınmayan tüm sahalarda özel sektör girişimcilerinin proje geliştirme imkanı bulunmaktadır.

RES projelerinin çevreye olan etkisi genelde orman ve çevre mevzuatı özelde ise Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği kapsamında yetkili kurum ve kuruluşlarca gerekli inceleme ve değerlendirmeler yapılmaktadır. EPDK tarafından RES projelerinin lisanslama sürecinde Şirketler tarafından ÇED Yönetmeliği kapsamında alınması gereken kararın sunulması ile söz konusu proje sahasında RES projesi yapılmasına imar mevzuatı bakımından aykırı bir hususun olmadığına dair belgeler şart kılınmaktadır.

Bölgede yapılması planlanan projeyle ilgili yapılan itirazlar ve yargı süreci sonucu verilen kararlar kamuoyu tarafından izlenmektedir. Yenilenebilir enerji kaynaklarımızın hayata geçirilmesi için yapılan çalışmalarda çevreyle ilgili azmi hassasiyeti gösterme konusunda gerekli çalışmalar yapılmaktadır.