



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı



341

Tarih: 27 Ekim 2015
Sayı: 184

Çetin Osman BUDAK
Antalya Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Ahmet Davutoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Çetin Osman BUDAK
Antalya Milletvekili

Ankara'da 10 Ekim'de düzenlenen "Emek Barış ve Demokrasi" mitingine canlı bomba saldırısının ardından yaptığınız "canlı bombacıların listesinin bulunduğu, canlı bomba hücrelerinin bulunduğu ancak hukuk devleti ilkesi doğrultusunda suç işlemeyen bunlara müdahale edilmediği" şeklindeki açıklama, toplumda derin bir kaygı uyandırmıştır.

Türkiye'de son dönemde en çok ihtiyaç duyulan iki şey "hukuk ve demokrasi"dir. Yargıya güven en düşük seviyededir. Basın özgürlüğü ağır bir darbe yemiştir. Böyle bir ortamda "canlı bomba hücreleri" ile ilgili hukuk içinde bir süreç başlatılamamış olması; Ankara'da 100'ü aşkın yurttaşımızın yaşamını yitirmesi, 400'ü aşkın yurttaşımızın da yaralanması ile sonuçlanan canlı bomba saldırısındaki, güvenlik zafiyeti iddiasını güçlendirmektedir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yapılan değişik doğrultusunda "makul şüphe" gerekçesi ile bir çok soruşturma başlatılıp, deniz gözlükleri, sosyal medya mesajları delil sayılırken, bir çok bombalı saldırıya rağmen canlı bomba hücreleriyle ilgili "makul şüphe" bulunamaması dikkat çekicidir.

Bu kapsamda;

1-Canlı bomba eylemcisi ve canlı bomba hücreleri şüphesi ile ilgili adli soruşturma başlatılmasının önündeki engel nedir? Bu kişilerle ilgili; Ceza Muhakemesi Kanunu'nda getirilen "makul şüphe" de mi duyulmamıştır?

2-Bilinen canlı bombacılar ve canlı bomba hücrelerine, hukuk ilkeleri doğrultusunda suç işlemeyen müdahale edilmediğine göre, istihbarat ve güvenlik birimlerince hukuk içinde kalarak bu kişilerin takibi yapılmış mıdır? Yapılmamış ise gerekçesi nedir?

3-Canlı bomba hücreleri yasal takip altında oldukları süreçte mi Sürüş ve Ankara'da saldırı gerçekleştirmiştir? Takip altındaki hücreler, saldırı öncesi hazırlıklarını güvenlik ve istihbarat birimlerine fark ettirmeden nasıl yapabilmişlerdir? Takibi yapan güvenlik ve istihbarat birimleri yetkin kişiler mi değildir?

4-"Garın önünde 7-8 bin kişi toplanmışsa orası açık yara gibi görünüyor" açıklamanız ne anlama gelmektedir? Canlı bomba eylemcilerinin varlığı bilindiği ve Sürüş'ta da benzer bir örnek yaşandığı halde, Gar'ın önünde "açık yara" neden bırakılmıştır? Neden Sıhhiye ile birlikte "açık yara" olarak tanımladığınız bölgede de arama yapılmasına yönelik bir önlem alınmamıştır? Güvenlik ve istihbarat birimlerinin "açık yara" bırakması, bir güvenlik zafiyeti değil midir?

5-Söz konusu olayla ilgili başlatılan soruşturmalar tamamlanmış mıdır? Hangi kurumlar soruşturma yapmış ve hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Güvenlik zafiyeti tespit edilmiş midir? Edilmiş ise sorumluları hakkında ne işlem yapılmıştır?