

7/3481
02.99

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.197/2181/7574
Konu : Yazılı soru önergesi

19 / 12 / 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 29/03/2016 tarihli ve 43452547-120.07-26966 sayılı yazı.

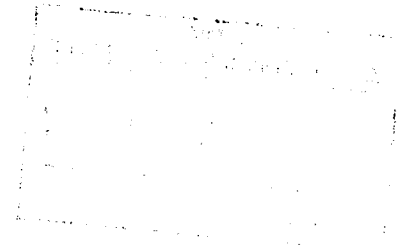
İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3481 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAÇ
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (1 adet)
- 2- 12/08/2016 tarihli ve 14595 sayılı yazı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.197/2180/7573
Konu : Yazılı soru önergesi

19 / 12 / 2016

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3481 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının "Görev ve yetkileri" kenar başlıklı 148. maddesinin üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkralarında, herkesin, Anayasada güvence altına alınmış temel hak ve özgürlüklerinden, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamındaki herhangi birinin kamu gücü tarafından, ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine başvurabileceği, başvuruda bulunabilmek için olağan kanun yollarının tüketilmiş olması gerektiği, bireysel başvuruda, kanun yolunda gözetilmesi gereken hususlarda inceleme yapılamayacağı, bireysel başvuruya ilişkin usul ve esasların kanunla düzenleneceği hükümlerinin yer aldığı malûmlardır.

5982 sayılı Kanun ile değişik Anayasanın 148. maddesi ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanunun 45 ve devamı maddeleriyle Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru yolu hukuk düzenimize girmiştir. Madde metinleri ve gerekçeleri incelendiğinde, Anayasa Mahkemesi tarafından yapılan esas inceleme sonunda başvurucunun hakkının ihlâl edildiğine ya da edilmediğine karar verilmesinin öngörüldüğü; ihlâl kararı verilmesi hâlinde kararda ihlâlin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere de hükmedilebileceği, tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere yargılamanın yeniden yapılmasına hükmedilmesi imkanının bulunduğu, ihlâlin ortadan kaldırılması için yeni bir yargılama gerekli ise bu takdirde ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosyanın ihlale neden olan işlemi yapan mahkemeye gönderileceği anlaşılmaktadır.

Anayasa değişikliği ile 6216 sayılı Kanunun genel ve madde gerekçeleri ışığında, düzenlemenin temel amacının; bireylerin sahip oldukları temel hak ve özgürlüklerin daha iyi korunmasını sağlamanın yanında; kamu organlarını, Anayasaya ve kanunlara daha uygun davranma konusunda zorlamak olduğu anlaşılmaktadır.

Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru anayasal bir hak olup, bireysel başvuru hakkıyla ilgili yapılacak herhangi bir düzenleme anayasa değişikliğini gerektirmektedir.

II- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "soru"nun Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağı'nın hükme bağlandığı,

Malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

III- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak, Maliye Bakanlığıyla yapılan yazışma sonucu Bakanlığımıza iletilen 12/08/2016 tarihli ve 14595 sayılı yazı ektedir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü

Sayı : 57053043-640-[46785]- **14595**
Konu : Yazılı soru önergesi

GÜNLÜ
12/08/2016

ADALET BAKANLIĞINA
(Kanunlar Genel Müdürlüğü)

İlgi : 01/07/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01.E-197/799/3153 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından Bakanlığınıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3481 Esas numaralı soru önergesinde Bakanlığımızla ilgili hususlardaki cevabın Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına sunulmak üzere on gün içinde Bakanlığınıza iletilmesi istenilmiştir.

Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvurularla ilgili olduğu görülen söz konusu yazılı soru önergesinin (3) numaralı bendi ile " *Davalarda tutuklu yargılamalar nedeniyle yaşanan hak ihlalleri sonucu Devletin ödediği tazminat olup olmadığı, varsa bu tazminat toplamının ne kadar olduğu* "sorulmaktadır.

Anayasa Mahkemesinin, tutuklu yargılamalarla ilgili olarak, Anayasanın "Kişi hürriyeti ve güvenliği" başlıklı 19 uncu maddesinin ihlal edildiği gerekçesiyle başvuru lehine tazminata hükmedilen bireysel başvuru kararları bulunmakta olup, bu kararlar gereğince Bakanlığımızca bugüne kadar ödenen tazminat tutarının toplam 275.000.- TL olduğu tespit edilmiştir.

Bilgilerine arz ederim.


Naci AĞBAL
Bakan

DYS TARAĞI