

7/1753
S.K.63

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 1902
Konu : Muğla Milletvekili
Av.Akın ÜSTÜNDAĞ'ın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016
08 Nisan 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 04.02.2016 tarihli ve 43452547-120.07-17417 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Av.Akın ÜSTÜNDAĞ'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/1753 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Fatma Güldemet SARI
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV.AKIN ÜSTÜNDAĞ'IN
TBMM 7/1753 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Bilindiği üzere; Bakanlığınız, 09.08.1983 tarih ve 2872 Sayılı Çevre Kanununun 10.Maddesi ve Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 13. Maddesi uyarınca ÇED raporu için İzleme Değerlendirme Komisyonları kurmaktadır. Bakanlığınız yönetmeliğe göre teşekkül ettirilen komisyonlara üniversite, koruma kurulu, belediye ve çeşitli devlet kurumları temsilcilerinin yanı sıra en az bir sivil toplum kuruluşunu da davet edebilmektedirler.

Bu kapsamda Bakanlığınızın ÇED sürecindeki uygulamalarında ise özellikle sivil toplum kuruluşlarının seçimi hususunda toplum hassasiyetlerini objektif yansıtan kuruluşlar yerine özellikle proje uygulayıcısı firmalar lehine tercihler kullanıldığı bunun da toplum vicdanında derin yaralar açtığı gözlemlenmektedir.

Bunun son örneği ise İzmir'in Karaburun İlçesi'nin Sarpıncık Köyü ile Urla İlçesi'nin Demircili Köyü'nde Çalık Holding'e bağlı Çalık Enerji tarafından gerçekleştirilmekte olan Kurulu Gücü 32 MW, Lisans Süresi 49 yıl, toplam Enerji miktarı 109,84 Gwh/yıl ve 26,5 km Enerji Nakil Hattı ile Karaburun Havza GIS TM bağlantısı yapılacak olan RES (Rüzgar Enerji Santrali) projesinde sergilenmektedir.

Ayrıca; bu proje için Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları (ÇEHAV) desteğiyle İzmir 5. İdare Mahkemesi nezdinde başlatılan hukuki süreçte; Çalık Enerji tarafından Karaburun'un Hasseki ve Sarpıncık köyleri bölgesinde yapılması planlanan "Sarpıncık RES" projesi, Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) olumlu kararının yürütmesinin durdurulmuş ve projenin iptali istemiyle açılan davada da mahkeme 22 Ekim 2015 tarihinde ÇED raporunun iptaline karar vermiştir.

Bu kapsamda;

1-İzmir 5. İdare Mahkemesinin iptal kararına rağmen bu projeye 27 Ekim 2015 tarihinde Bakanlığınızca tekrar ÇED olumlu kararı verilmesi hukuk ile çelişiyor mu?

2-Bakanlığınızın bu proje için oluşturulan İzleme Değerlendirme Komisyonuna Türkiye'yi temsilen davet ettiği tek sivil toplum kuruluşu olan Çevreci Enerji Derneği yöneticilerinin, Çalık Holding'in avukatlarından oluşmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

3-Bakanlığınız tarafından verilen ikinci ÇED olumlu kararı çevreci kuruluşlar tarafından bir kez daha mahkemeye taşındı. Bu davanın duruşmasında da Çevreci Enerji Derneği yöneticileri olan Çalık Holding avukatları bu projeyi savunacaklar. Bu olay Bakanlığınızın İzleme Değerlendirme Komisyonu'nda verilen kararlarının güvenilirliğini zedelemeyi mi?

CEVAPLAR:

1-"Sarpıncık Rüzgar Enerji Santrali" projesi ile ilgili olarak 13.01.2015 tarihinde Bakanlığınız tarafından ÇED Olumlu kararı verilmiştir.



Bakanlığımızca verilen 13.01.2015 tarihli ve 2 no'lu ÇED Olumlu Belgesi'ne, İzmir 5. İdare Mahkemesinin E.2015/403 esasına kayden açılan dava sonucunda aynı mahkeme tarafından 17.09.2015 tarihli yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

Söz konusu yürütmeyi durdurma kararı sonrasında proje sahibi tarafından Bakanlığımıza 2009/7 Genelgesi çerçevesinde çalışma yapılabilmesi için başvuru yapılmış, yürütmenin durdurulması kararı ve bilirkişilerce eksik görülen bölümlerin yeniden düzenlenmesi suretiyle hazırlanacak revize ÇED Raporunun 2009/7 Genelgesi kapsamında Bakanlığımıza sunulması uygun görülmüştür.

Bakanlığımıza sunulan revize ÇED Raporunun incelenmesi sürecinde; Dokuz Eylül Üniversitesi, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, İzmir 1 No'lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Bakanlığımız, İzmir Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, İl Halk Sağlığı Müdürlüğü, Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü), İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'nın yer aldığı komisyon oluşturulmuştur.

27.10.2015 tarihli İnceleme Değerlendirme Komisyonu toplantısında; sunulan ilave bilimsel raporlar kapsamında yapılan incelemelerin, hesaplamaların ve değerlendirmelerin yeterli düzeyde veri, bilgi ve belgeye dayandırıldığı, projenin çevreye olabilecek olumsuz etkilerin giderilmesi için alınması gereken önlemlerin Rapor'da yer aldığı tespit edildiğinden komisyon çalışmaları tamamlanmış ve ÇED Raporu nihai rapor olarak kabul edilmiştir.

Bahse konu projenin Bakanlığımızın 2009/7 sayılı Genelgesi kapsamında yürütülen ÇED sürecinde kümülatif etkileri tekrar ele alınarak, bütüncül bir değerlendirmeye tabii tutulmuştur. Nihai ÇED Raporu Bakanlığımız ve İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün web sayfasında 05.11.2015 tarihi itibarıyla 10 gün askıya çıkarak ilan edilmiş olup, ilan süreci içerisinde herhangi bir itirazın gelmediği hususu İzmir Valiliği (Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü) tarafından Bakanlığımıza bildirilmiştir.

Bu itibarla Sarpıncık Rüzgar Enerji Santrali projesine 2009/7 Genelge kapsamında 20.11.2015 tarihli ve 4045 no'lu ÇED Olumlu Kararı verilmiştir.

2- 27.10.2015 tarihinde yapılan İDK (İç Denetim Koordinasyon Kurulu) toplantısı davet yazısı sadece komisyon üyeleri için gönderilmiştir. Bahse konu Çevreci Enerji Derneği, komisyon üyelerimiz arasında yer almamakta olup, kendilerine davet yazısı da gönderilmemiştir. Talepleri üzerine toplantıya katılımları uygun görülmüş olup, fikirlerini sivil toplum kuruluşu olarak ifade etmişlerdir. İDK toplantılarına toplantı usul ve esasları çerçevesinde sivil toplum kuruluşları katılabilmekte, dernek/kişisel görüşlerini yazılı veya sözlü ifade etmektedirler.

3-Yukarıda 2. Madde de açıkladığımız üzere, sivil toplum kuruluşlarının projeye ilişkin olumlu/olumsuz görüşlerini Bakanlığımızda gerçekleştirilen toplantılarda ifade edebilmelerine toplantı usul ve esasları çerçevesinde imkan sağlanmaktadır. Bu çerçevede verilen görüşlerin bağlayıcılığı bulunmamakta olup, dernek/kişisel görüşlerini yansıtmaktadır. Çevreci Enerji Derneği, İnceleme Değerlendirme Komisyonu üyeleri içerisinde yer almamaktadır. İdari davalarda; proje sahibi ya da temsilcisi Mahkeme'nin vereceği karardan doğrudan etkileneceğinden, davalı idare yanında müdahil olma talebinde bulunabilmektedirler. Bu taleplerde ilgili Mahkemeler tarafından değerlendirilmektedir.

