

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 — 5888
Konu :İzmir Milletvekili
Ertuğrul Kürkçü'nün
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016

12 Ekim 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 09.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-49841 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkçü'nün Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/7376 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN ERTUĞRUL KÜRKÇÜ'NUN
TBMM 7/7376 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

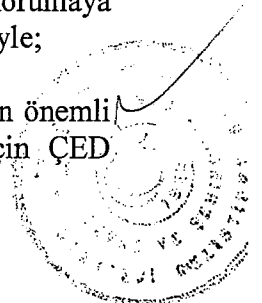
İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, 21 Temmuz 2016 günü içerisinde 9 ilçede toplam 9 proje için 'ÇED Raporu gerekli değildir' kararı vermiştir. Darbe girişimi ardından Bakanlar Kurulu tarafından verilen Olağanüstü Hal kararının ertesi günü verilen bu karara göre:

- Torbalı'da Yılmaz Kolburan tarafından yapılması planlanan Kalker ocağı,
- Kemalpaşa'da Neşe Süt Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan Neşe Süt ve Süt Ürünleri İşleme Tesisi,
- Aliağa'da Anadolu Döküm Sanayi A.Ş. tarafından yapılması planlanan Tehlikesiz atık geri kazanımı ve çelik döküm parça imalat tesisi projesi,
- Bergama'da Haydar Dilbaz tarafından yapılması planlanan etlik piliç yetiştirme tesisi, - Balçova, Narlıdere İlçesi Fahrettin Altay-Narlıdere Kaymakamlık arası mevkiindeki İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılması planlanan İzmir Hafif Raylı Sistemi 4'üncü Aşama Güzergah ve Yapım Yöntemi Revizyonu projesi,
- Torbalı'da Lion Atık Değerlendirme Geri Dönüşüm Otomotiv Gayrimenkul Danışmanlığı Nakliye İth. İhr. San. ve Tic. A.Ş. tarafından yapılması planlanan tehlikeli atık ara depolama ve tehlikesiz atık toplama ayırma tesisi projesi,
- Bergama'da Türkiye Elektrik İletim A.Ş. tarafından yapılması planlanan 154 kV (Alosbi TM-Yuntadağ RES TM) Brş. N.-Bergres TM EEİH (5,3 km Uzunluğunda) projesi,
- Ödemiş'te Mete Doğaltaş ve Mermer San. Ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan mermer ocağı kapasite artışı projesi,
- Kınık'ta Hisar Salça Konserve Tar. Pet. Ürün. Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılması planlanan salça ve konserve üretim tesisi hakkında "Çevresel Etki Değerlendirme Raporu" gerekli değildir kararı verilmiştir.

Uygulamada birçok sorunu bulunsa da ÇED sürecinin özensiz işletilmesi, işletilmemesi veya hızlandırılması, ÇED muafiyeti getirilmesi, çevre ve doğanın yıkımının hızlanması sonucunu doğurmaktadır.

Bilindiği gibi Olağanüstü Hal Uygulaması gerekçesiyle çevre koruma kurallarının uygulanmaması anayasaya açıkça aykırıdır. OHAL gerekçesiyle Anayasa'nın 17.Maddesi'ndeki yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkı ile 56. Maddesi'ndeki sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına ilişkin sınırlama getirilemez. OHAL anayasanın devlete ve vatandaşa yüklediği 'Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek' ödevini ortadan kaldıramaz. Diğer yandan Anayasanın 15'inci maddesine göre OHAL'de de milletlerarası hukuktan doğan yükümlülükler ihlâl edilemez, kişinin yaşama hakkına, maddî ve manevî varlığının bütünlüğüne dokunulamaz. Dolayısıyla OHAL gerekçesiyle yaşama hakkının bir parçası olan çevre hakkını ihlal edecek ve çevre korumaya ilişkin uluslararası sözleşmelere aykırı düzenleme ve uygulama yapılamaz. Bu gerekçeyle;

1-Şahsınızın sektör temsilcileriyle yaptığınız toplantının ardından, 'Yatırımcılar için en önemli unsurun zaman olduğunu biliyoruz. Bu anlamda yatırımların önünün açılması için ÇED



sürecini hızlandıracamız' açıklaması yapmıştınız. Yukarıda sözü edilen kararların alınması konusunda Bakanlığınız tarafından ÇED sürecinin hızlandırılması konusunda valiliklere verdiğiniz bir talimat var mıdır? Var ise bu talimatın içeriğı nedir?

2-Bakanlar Kurulu tarafından alınan ve TBMM tarafından da onaylanan OHAL uygulaması sonucunda tüm valiler Olağanüstü hal valisi haline gelmiştir. İzmir Valiliğinin aldığı yukarıdaki kararlar bu olağanüstü yetkilere dayanmakta mıdır? Bu aynı zamanda Olağanüstü Hal dolayısıyla verilen yetkilerin bizzat valiler tarafından aşılması anlamına gelmekte midir?

3-OHAL'in Anayasal bir kurum olduğu bilinmekle birlikte bu konuda çeşitli kısıtlamalar getirildiğı bilinmektedir. Yukarıda sözü edilen kararlar konusunda Anayasa'ya aykırı işlem gerçekleştirilmiş midir? Gerçekleştirilmişse bu işlemler Bakanlığınız tarafından re'sen durdurulacak mıdır?

4-İzmir'de Valilik tarafından alınan "ÇED gerekli değildir" kararına benzer kararların başka illerde de alınması beklenmekte midir? Buna benzer ÇED kararı bekleyen kaç proje vardır?

CEVAPLAR:

Bakanlığımızca, sektör temsilcileriyle yapılan toplantının sonuçlarına ilişkin çalışmalar devam etmekte olup sektör temsilcilerinden gelen görüş ve öneriler değerlendirilmektedir. ÇED sürecinin hızlandırılması konusunda valiliklere verilmiş bir talimat bulunmamaktadır.

25.11.2014 tarihli 2014/24 sayılı Genelge ile 25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı R.G'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliğı 5.Maddesi uyarınca "Seçme Eleme Kriterleri" uygulanacak projelere ilişkin "ÇED Gereklidir" veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı verme yetkisi valiliklere devredilmiştir.

