



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 13.01.2016

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

08.01.2016 tarihinde basına yansıyan "Aynı Zulüm Avukatına da Yaşatıldı" başlıklı haber neticesinde aşağıdaki sorularımın cevaplanması gereği doğmuştur.

- 1) Basında yer alan habere göre böbrek ameliyatı olması gerekirken Avukat Murat KEÇECİ'nin tecritte tutulduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu durum Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 3. Maddesi ve Anayasa'nın 17. Maddesinin ihlali anlamına gelmemekte midir?
- 2) Tecritte tutulan böbrek hastası avukat Murat KEÇECİ'nin tahliye talebinin "kanser değil ya" denilerek reddedildiği iddiaları doğru mudur? Söz konusu iddialar doğru ise bu durum öncelikle Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi ve Anayasa'da güvence altına alınan kişi haklarına aykırılık teşkil etmemekte midir?
- 3) Komiser Ahmet ÖZDİL'in ileri derece böbrek hastası olduğu halde 71 gün boyunca tedavisine izin verilmediği iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu durum öncelikle Anayasa madde 17 ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 6., 71., 78., 79., 80. ve 81. Maddesinin ihlal edildiği anlamına gelmemekte midir?
- 4) Bir hukuk devletinde tutuklu olan birinin kaçma ve delilleri karartma şüphesi bulunmuyorsa tutukluluk halinde tedavisinin görülmesine izin verilmemesi insan haklarının ihlal edildiği anlamına gelmemekte midir?
- 5) Hasta olan kişinin cezaevinde bile olsa hastalığının ilerlemesinin önüne geçilmesine izin verilmemesi Hukuk devleti ilke ve prensiplerine ters düşmemekte midir?