



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

715824 GK-141
715912 → GK-147
716067
717340
717341 → GK-
717390 11
717394

Sayı : 99074258-610-E. 159
Konu : Soru Önergesi

14/12/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 02.06.2016 tarihli ve 43452547-120.07-39522 sayılı yazınız.
b) 07.06.2016 tarihli ve 43452547-120.07-40265 sayılı yazınız.
c) 14.06.2016 tarihli ve 43452547-120.07-41364 sayılı yazınız.
ç) 09.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-49799 sayılı yazınız.
d) 09.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-49841 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/5824, İlgi (b) yazınız ekinde alınan Şırnak Milletvekili Ferhat ENCU'nun 7/5912, İlgi (c) yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili Meral DANIŞ BEŞTAŞ'ın 7/6067, İlgi (ç) yazınız ekinde alınan Muş Milletvekili Burcu ÇELİK ÖZKAN'ın 7/7340, Eskişehir Milletvekili Gaye USLUER'in 7/7341, İlgi (d) yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili Meral DANIŞ BEŞTAŞ'ın 7/7390, Eskişehir Milletvekili Gaye USLUER'in 7/7394 esas numaralı yazılı soru önergeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (9 Sayfa)

Ayhan ERDOĞAN
Bağıtıcı

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynadır.
15.12.2016



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ AV. MAHMUT TANAL'IN 7/5824 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Kafkas Üniversitesinden alınan konuya ilişkin yazıda;

Üniversitenin Merkezi Araştırma Laboratuvarının 2016 Yılı Yatırım Programında yer aldığı, işin başlama ve bitiş yılının 2012-2017 olarak ön görüldüğü, laboratuvarın binasının inşaat kısmının 2014 yılında bitirildiği ancak makine-teçhizat alım süreçleri devam ettiğinden henüz hizmete açılmadığı,

BSL3 düzey laboratuvarların Hidrojen Peroksit (H₂O₂) ile ortam dekontaminasyonunun sağlanması için kurulacak sistemin alımı ile ilgili 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19 uncu maddesine göre açık ihale usulü ile ihaleye çıkıldığı ve yapılan ihale sonucunda, Hidrojen Peroksit ile ortam dekontaminasyonunun sağlanması için ihtiyaç duyulan, 1 adet H₂O₂ Jeneratörü, 1 adet H₂O₂ Arabirim ünites, 1 adet Çoklu Püskürtme Eleman, 1 adet Bağlantı Elemanları olmak üzere toplam 4 kalem mal alımı işinin KDV hariç 762.200 TL bedel üzerinden sözleşmeye bağlandığı,

Yüklenicinin idareye vermiş olduğu 29.09.2014 tarihli dilekçesinde özetle; ilgili ürünlerin patentli tek üretici tarafından üretildiğini, 2014 yılına kadar hidrojen peroksit jeneratörü ve hidrojen peroksit ara biriminin iki ayrı ünite olarak üretmekte olduğunu ve piyasaya sunulduğunu, ancak üreticinin yeni piyasaya sunduğu ISU2.0 modeli ile iki ayrı üniteyi tek bir gövde içerisinde toplayarak ürettiğini ve yeni modelin ek avantajlar sağladığını, üreticinin önümüzdeki yıllarda bu model üzerinde yoğunlaşacağından idarece uygun görülmesi halinde her hangi bir ek bedel istemeksizin bu modeli vermeyi, aksi halinde ilk belirtilen sistemin teslimatının yapılacağını bildirdiği, idarece sözleşmenin yeni model başlıklı 19 uncu maddesine istinaden, yeni tasarlanan ve üretilen modelinin teslimatının yapılmasının uygun bulunduğu,

Yüklenicinin sözleşme konusu 3 ve 4 numaralı imalatların teslimini yaparak 10/11/2016 tarihli dilekçesi ile kabul işlemlerinin yapılmasını talep ettiği, teslimi yapılan imalatlar için düzenlenen 1 nolu hakedişle 343.200 TL yükleniciye ödeme yapıldığı,

Yüklenicinin 30/11/2014 tarihli dilekçesiyle sözleşme konusu 1 ve 2 nolu malların 30/11/2016 tarihinde gelmiş olduğunu belirtir dilekçesi üzerine yapılan tespitte söz konusu hidrojen peroksit jeneratörünün gelmiş olduğu ancak, sistemin günlük kullanımda kullanıcı güvenliğini garanti etmesi için dekontaminasyon hava hücresinin hazırlanması, sistem işletme prosedürünün yürütülmesi, tekrarlanabilir validasyon oluşturulabilmesi ve kalibrasyonunun yapılabilmesi için idarece temin edilmesi gereken laboratuvarlarda kullanılacak sistemin kalibrasyonunun etkileyen diğer malzemeler temin edilmediğinden, validasyonun idarece belirlenecek ileri bir tarihte yapılmasına, işletme prosedürü ve validasyon tamamlanmadan kesin teminatın iade edilmemesine ve sözleşme tutarının %6'sı tutarında 45.732 TL kabul noksanlıkları için kesinti yapılarak validasyon tamamlandıktan sonra iade edilmesine karar verilerek 2 nolu hakediş ile yükleniciye 419.000 TL ödeme yapıldığı,

Yükleniciye 1 ve 2 nolu hakedişlerle K.DV dahil toplam 853.664 TL ödeme yapıldığı, mevcut teminata ilaveten 45.732 TL ise geçici kabul noksanlıkları için emanet hesabına alındığı, yanlış cihaz alınma gerekçesi ile yükleniciye iki kez ödeme yapıldığının doğru olmadığı,



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

İdarece teslim edilen cihazın modeli konusunda tereddüte düşülmesi üzerine, yüklenici, üretici firmayla irtibata geçerek, üretici firmanın sevkiyatta hata yapıldığını kabul ederek en kısa sürede gelen cihazın yeni modelle değiştirileceğini bildirdiği, 23/03/2015 tarihli yazıyla söz konusu işle ilgili geçici kabul noksanlıklarının tamamlanarak, 15/04/2015 tarihine kadar sistemin işletmeye alınmasının talep edildiği, yüklenicinin 30/03/2015 tarihli dilekçesi ile 15/05/2016 tarihine kadar ek süre talebinde bulunduğu, bunun üzerine idarenin 07/04/2015 tarihli yazı ile 15/05/2015 tarihine kadar ek süre verdiği, ancak bu süre sonunda da yüklenici taahhüdünü yerine getiremediğinden, 01/07/2015 tarihli yazıyla sözleşmenin 20 nci maddesine istinaden, sözleşmenin feshedildiği yükleniciye tebliğ edildiği, yüklenicinin 45.732 TL kesin teminatının irad kaydedildiği ve 2 (iki) yıl süre ile ihalelere katılmasının yasaklandığı, yüklenici hakkında Kars 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde 2015/660 esas numarası ile dava açıldığı, dava sürecinin devam ettiği,

Ayrıca Alanında uzman kişilerden, herhangi bir bilgi alma talebinin idareye geldiği taktirde gerekli bilgi akışının sağlanacağı, ancak bugüne kadar herhangi bir bilgi istem talebinin gelmediği,

Üniversitenin bir eğitim danışmanlık firması ile BAP projesi kapsamında 28.10.2015 tarihinde pazarlık usulü ihale ile hizmet satın alındığı, proje hütçesine esas sözleşme bedelinin KDV dahil 80.000 (seksekbin) TL ve süresinin 7 (yedi) ay olarak belirlendiği, söz konusu projenin akademik personel ve yüksek lisans öğrencilerine yabancı dil eğitimi verilmesine ilişkin olduğu, üniversitenin ilgili firma ile hizmet alımı dışında herhangi bir ilişkisinin bulunmadığı,

Üniversite ile davacı şirket arasında, Kars 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde, 2014/654 esas sayılı dosyada görülmekte olan alacak davası sonucunda, mahkemenin 2016/176 sayılı gerekçeli kararında, idareyi kusurlu görerek, dava konusu 74.400 TL'nin dava tarihinden itibaren ticari temerrüt faizi ile birlikte, 1.479 TL yargılama gideri ve 8.534 TL vekâlet ücretinin davacıya verilmesine hükmettiği,

Ankara 15. İcra Müdürlüğünün 2016/6240 esas numaralı icra emrine istinaden 74.400 TL asıl alacak, 1.479 TL yargılama gideri, 8.534 TL vekâlet ücreti, 14.022 TL işlemiş faiz ile Ankara 15. İcra Müdürlüğünün 2016/6204 dosya nolu icra emri gereğince 11.022 TL bakiye borcu olmak üzere toplam 109.457 TL icra müdürlüğü hesabına ödendiği,

Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin Kamu Zararının Belirlenmesi başlıklı 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının (g) bendinde "*Kamu idaresinin yükümlülüklerinin mevzuatına uygun bir şekilde yerine getirilmemesi nedeniyle kamu idaresine faiz, tazminat, gecikme zammı, para cezası gibi ek malî külfet getirilmesi,*" hükmü gereğince, idarenin yükümlülüklerini mevzuata uygun bir şekilde yerine gerilmemesi nedeniyle davacıya ödenen, ticari temerrüt faizi, yargılama gideri, vekalet ücreti ve bakiye borç olmak üzere toplam 35.057,41 TL'nin kamu zararı oluşturduğu değerlendirilerek, işin yürütülmesinden ve hakediş raporu düzenlemesinden sorumlu kontrol teşkilatında görevli personele eşit olarak bölüştürülerek rücu edildiği,

Üniversitenin Tıp Fakültesine personel alımlarında; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından Üniversiteye verilen kadro izinleri kapsamında, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 23, 25 ve 26 ncı maddeleri uyarınca öğretim üyelerinin atama işlemlerinin gerçekleştirildiği, öğretim üyesi dışındaki öğretim elemanlarının atanma sürecinin ise Yükseköğretim Kumlu Başkanlığı tarafından verilen kadro izinleri kapsamında, adı geçen kanunun 33/a maddesi uyarınca Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Sınavı sonucu yada Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında yapıldığı, Sağlık Araştırma ve Uygulama



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Merkezi (Hastanesi) bünyesinde 2016 Haziran ayından itibaren Hemodiyaliz, Onkoloji, Nükleer Tıp, Yeni Doğan, Tüp Bebek ve Fizik Tedavi Ünitelerinin bulunduğu,

2547 sayılı Kanunun 13/b-4 maddesinde *"Rektör gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personellerin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek"* şeklinde Rektörün görevlerinin tanımlandığı, Üniversitenin tüm birimlerindeki personel görevlendirilmesinin Kanunun verdiği yetki çerçevesinde kamu yararı ve hizmetine olan ihtiyaçtan dolayı gerçekleştirildiği, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığındaki personel değişiminin bu madde kapsamında bu gerekçeye uygun olarak yapıldığı,

Üniversitede görev yapan akademik ve idari personellerle ilgili bildirilen şikâyetlerin incelenerek yürürlükteki mevzuat kapsamında ilgililer hakkında işlem tesis edildiği,

Üniversitedeki Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulundaki personel görevlendirilmelerinin Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesinin 9 uncu maddesinin 5 inci fıkrası uyarınca yapıldığı,

Üniversitenin fakültelerine dekan atamaları ve görevlendirilmelerinin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 16/a maddesi ve 13/b-4 maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından yapıldığı, yüksekokul müdürleri ile diğer müdürlüklere atamaların veya görevlendirmelerin aynı Kanununun 19/b maddesi, 20/b maddesi ve 13/b-4 maddesi uyarınca Rektör tarafından yapıldığı belirtilmektedir.