



7/2188
Ek. 78

1 Eylül 2016

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **23413**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-2188)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 01.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-21901 sayılı yazısı.

Kırklareli Milletvekili Sayın Turabi KAYAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/2188 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği alınan bilgiler doğrultusunda ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-2188 Önerge Cevabı (2 sayfa)

Soru:

Enerji Bakanlığı'nın denetimindeki “elektrik şirketlerinin” 2016’nın ilk ayından itibaren elektrik faturalarındaki “dağıtım bedeline” zam yaptığı, bu zammın faturalara ortalama 30-35 Lira daha fazla ücret olarak yansdığı görülmektedir.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun “21 Mayıs 2014'te elektrik faturalarındaki kayıp kaçak bedellerinin dürüst ödemesini yapan vatandaşın alınamayacağı” kararına rağmen bu uygulamaya ısrarla devam edilmesi vatandaşlarımız tarafından tepkiye neden olmaktadır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

-Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun “21 Mayıs 2014'te elektrik faturalarındaki kayıp kaçak bedellerinin dürüst ödemesini yapan vatandaşın alınamayacağı” kararına rağmen ısrarla kayıp-kaçak bedelini dürüst kullanıcılara fatura etmeniz dayanağı nedir?

Cevap:

Kayıp-kaçak miktarı, dağıtım sistemine giren enerji ile dağıtım sisteminde tüketicilere tahakkuk ettirilen enerji miktarı arasındaki farkı göstermekte olup bu fark elektriğin dağıtımı için gerekli olan hat, trafo ile sayaçlarda meydana gelen teknik kayıp miktarı ve yasal olmayan bir şekilde elektriğin kaçak kullanılması sonucunda oluşan miktarın toplamından oluşmaktadır. Kaçak elektrik tüketiminin tamamen ortadan kaldırıldığı bir durumda dahi teknik kayıp söz konusu olacaktır.

Tüketicilere sunulan elektriğin kesintisiz sağlanabilmesi için her bir dağıtım bölgesinin kayıp-kaçak oranları dikkate alınarak elektriğin üretilmesi gerekmektedir. İlgili mevzuat gereğince kayıp-kaçak miktarına ilişkin maliyet tüketicilere yansıtılırken, Enerji Piyasası Denetleme Kurumu (EPDK) aynı zamanda kaçakların sıfırlanmasına ve teknik kayıpların makul seviyeye indirilmesine ilişkin gerekli düzenlemeleri yapmaktadır. Bu çerçevede, EPDK tarafından her bir dağıtım bölgesi için hedef kayıp/kaçak oranları esas alınarak fiyatlar belirlenmektedir.

01/01/2016 tarihi öncesinde kayıp kaçak bedeli olarak yansıtılan teknik ve teknik olmayan kayıp maliyeti 01/01/2016 tarihi itibarıyla geçerli olan mevzuat kapsamında diğer şebeke maliyetleri (iletim ve dağıtım) ile birlikte dağıtım bedeli altında abonelere yansıtılmaktadır.

Kayıp-kaçak bedeli EPDK’nın 6446 sayılı Kanun’un kendisine verdiği yetki çerçevesinde ve Kanun’un temel amaçlarına uygun şekilde belirlediği bir bedeldir. Bu bedel lisanslı tedarik şirketleri tarafından müşterilere tahakkuk ettirilmektedir. Söz konusu bedeli belirlemek üzere alınan Kurul Kararı EPDK’nın bir düzenleyici işlemi olarak tüm gerçek ve tüzel kişileri bağlayıcı niteliği haizdir. Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinde “İlgili tüzel kişiler Kurul tarafından onaylanan tarifeleri uygulamakla yükümlüdür.” hükmü ve Kanunun 17 nci maddesinin dördüncü fıkrasında “Kurul onaylı tarifelerin hüküm ve şartları, bu tarifelere tabi olan tüm gerçek ve tüzel kişileri bağlar.” hükmü yer almaktadır. Bu hükümler gereğince Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından onaylanan fonsuz tarife tabloları içerisinde yer alan bedellerin tüketiciler tarafından ödenmesi yasal bir zorunluluktur.

Öte yandan kayıp-kaçak bedelinin iptali talebiyle EPDK aleyhine açılan davalarda görevli ve yetkili mahkeme, 2575 sayılı Kanun’un 24 üncü maddesinin (c) bendi gereğince ilk derece mahkemesi olarak Danıştay’dır. 2575 sayılı Danıştay Kanununun 24 üncü maddesinin Danıştay’ın ilk derece mahkemesi olarak bakacağı davaları düzenleyen birinci fıkrasının (c) bendinde “Bakanlıklar ile kamu kuruluşları veya kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarınca çıkarılan ve ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlemler” in ilk derece mahkemesi olarak Danıştay’da karara bağlanacağı ifade edilmektedir. Bir kamu kuruluşu olan

**KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TURABİ KAYAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/2188)**

EPDK'nın kayıp-kaçak bedeline ilişkin kararları da bu madde kapsamında olup, söz konusu davalarda görevli mahkeme ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'dır. Danıştay, söz konusu bedelin iptali talebiyle açılan davaların tamamında yürütmeyi durdurma istemlerini reddetmiş olup, davanın esasına ilişkin yargılama sürmektedir. Bilindiği üzere, idari kararlar mahkeme tarafından iptal edilmedikçe veya yetkili merci tarafından geri alınmadıkça geçerlidir ve yürürlüktedir.