



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. Maddesi ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Av. Mahmut TANAL

İstanbul Milletvekili

1136 Sayılı Avukatlık kanunu gereği, avukatların kamu hizmeti yaptığı, bağımsız bir şekilde yargı görevini icra ettiği açıktır. Ancak basında ve yayında meydana gelen olaylar bunun aksini gösterir niteliktedir. Zira iki hafta önce meydana gelen olayda, Tekirdağ Barosu avukatlarından Ferhunde Ç. ve Yahya H. Anlatımlarına göre geçen hafta bir müvekkillerinin ifadesine eşlik etmek için 23.30 sıralarında Çarşı Polis Merkezi'ne gitti. Karakolda müvekkilinin, polisin görevini ihmal ettiğini öne süren avukatlar, polislerden bu durumu tutanağa geçirmelerini istedi.

Ancak polis memurlarının avukatlardan dışarı çıkmalarını istemesi üzerine yaşanan tartışmada odadan dışarı çıkmamak için direnen Yahya Y., zor kullanılarak nezarethaneye götürülmek istendi ve darp edildi.

Olayın duyulmasının ardından Tekirdağ Barosu'na kayıtlı 30 avukat bugün polis memurları hakkında iki meslektaşının karakolda darp edildiği iddiasıyla Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulundu.

1. Emniyette şüphelinin ifadesi alınması hususundaki şartlar nelerdir? Şartlara uyulup uyulmadığı konusunda herhangi bir denetim yapılmakta mıdır? yapılmaktaysa bunlar nelerdir?
2. Emniyette ifade alımında müdafinin rolü nedir? Şüphelinin kendisini üç avukatla savunma imkanı varken buna müdahale edilmesi görevin ifasına engel olup suç teşkil etmez mi? Eğer suç olarak addedildiyse herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır, uygulandıysa ne gibi yaptırımlar uygulandı?
3. İfade alımı sırasında kurallara uymayan polisler hakkında herhangi bir yaptırımda bulunulmakta mıdır? Uygulandıysa nasıl bir yaptırım uygulanmıştır?
4. Avukatların müdafilik görevlerini yerine getirirken can güvenliğini sağlamak için herhangi bir tedbir alınmış mıdır? Alındıysa nelerdir?