



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/3081-3086
7/3088-3092
GİL-96

Sayı : 99074258-610-E.74
Konu : Soru Önergesi

21 / 06 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 23.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-26052 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Giresun Milletvekili Bülent Yener BEKTAŞOĞLU'nun 7/3081, İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/3082, Kırklareli Milletvekili Turabi KAYAN'ın 7/3083, İstanbul Milletvekili Dursun ÇİÇEK'in 7/3084, Ankara Milletvekili Murat EMİR'in 7/3085, İstanbul Milletvekili Onursal ADIGÜZEL'in 7/3086, Ankara Milletvekili Zühal TOPCU'nun 7/3088, 7/3089, 7/3090, 7/3091 ve Aydın Milletvekili Bülent TEZCAN'ın 7/3092 esas numaralı yazılı soru önermeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İsmet YILMAZ
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (10 Sayfa)



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

**GİRESUN MİLLETVEKİLİ BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU'NUN 7/3081 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası (Türk Eğitim Sen) tarafından, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik hakkında verilen Danıştay İdari Dava Daireleri 2014/1151 YD İtiraz Nolu ve 18/02/2015 tarihli kararının uygulanarak söz konusu Yönetmelik kapsamında yapılan müdür başyardımcısı ve müdür yardımcısı görevlendirmelerinin iptal edilmesi ile dört yıllık görev süresini doldurması sebebiyle değerlendirmeye alınan eğitim kurumu müdürleri ile altı aydan daha az çalışan ilçe yöneticileri tarafından yapılan değerlendirmelerin iptal edilerek sonuçların yeniden belirlenmesi istemiyle yaptığı 23/06/2015 tarih ve 795 sayılı başvurunun zımnen reddedilmesi işleminin yürütülmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Ankara 16. İdare Mahkemesinde Bakanlığımız aleyhine idari dava açılmıştır.

Söz konusu davada Ankara 16. İdare Mahkemesinin 19/11/2015 tarihli ve Esas No:2015/2358 sayılı kararıyla yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar vermiştir. Adı geçen sendika tarafından söz konusu karara karşı itiraz edilmiş, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Kurul'un 22/12/2015 tarihli ve Y.D.İtiraz No:2015/6456 sayılı kararıyla itirazın reddine karar verilmiştir.

Ayrıca, Danıştay İDDK 2010/2388 Esas K:2013/2900 ve 09/10/2013 tarihli kararında; "... Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in yürürlükte kaldığı süre zarfında tesis edilen bireysel nitelikteki atama ve yer değiştirme işlemleri, anılan Yönetmelik'e dayanılarak tesis edilmiş olmakla beraber, her birinin hukuka uygunluk karinesinden yararlanmaları ve kişiler yönünden haklar doğurmaları nedeniyle, ayrıca dava konusu olmadıkları ve yargı kararıyla iptal edilmedikleri sürece, yalnızca dayandıkları düzenleyici işlemin yürütülmesinin durdurulması yada iptali nedeniyle geri alınması zorunluluğundan söz edilemez. Bu durumda davalı idarenin, ayrıca anılan Yönetmelik'e dayanılarak tesis edilen bireysel işlemleri geri alması hukuken zorunlu olmadığından dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmemiştir." denilmektedir.

İDDK'nın bu kararına Danıştay 16. Dairesi 2015/10387 E., 2015/2666 K. ve 14/05/2015 tarihli kararı ile uymuştur. Danıştay 16. Dairesi bu kararında "Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin yürürlükte tesis edilen bireysel nitelikteki atama ve yer değiştirme işlemleri, anılan Yönetmeliğe dayanılarak tesis edilmiş olmakla beraber, her birinin hukuka uygunluk karinesinden yararlanmaları ve kişiler yönünden haklar doğurmaları nedeniyle, ayrıca dava konusu olmadıkları ve yargı kararıyla iptal edilmedikleri sürece, yalnızca dayandıkları düzenleyici işlemin yürütülmesinin durdurulması yada iptali nedeniyle geri alınması zorunluluğundan söz edilemez..... Kararların gereğini yerine getirdiği anlaşılan davalı idarenin, ayrıca anılan yönetmeliğe dayanılarak tesis edilen bireysel işlemleri geri alması hukuken zorunlu olmadığından dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmemiştir." denilmiştir.

Yargı kararlarında da açıkça belirtildiği üzere idarenin, yönetmeliğe dayanarak tesis ettiği bireysel işlemleri geri alması hukuken zorunlu bir durum değildir. Bu sendikanın açmış olduğu idari davada da yapılan görevlendirme işlemlerinin hukuka uygun olduğu hükmüne bağlanmıştır.