

T.C.
DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI
İkili Siyasi İşler Genel Müdürlüğü-OAGM

Sayı : 96966339-140.02.03-2015/10280129
Konu : Soru önergesi/ İsmail Faruk Aksu /
7/585

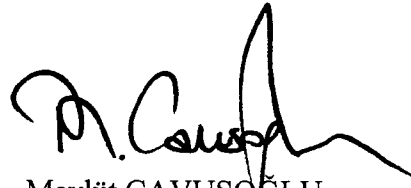
29 Ocak 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı'nın 18.12.2015 tarihli ve 43452547-120.07-8213 sayılı yazısı

İstanbul Milletvekili Sayın İsmail Faruk Aksu'ya ait 7/585 esas numaralı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.


Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışişleri Bakanı

Ek:1 (2 sayfa)

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
(96966339-140.02.03-2015/10280129 sayılı yazının ekidir)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL FARUK AKSU'NUN SAYIN
BAKANIMIZA YÖNELTTİĞİ 7/585 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ**

SORU:

Dışışleri Bakanlığı sözcüsü, İncirlik Hava Üssü'nün IŞİD'e karşı ABD-Koalisyon güçlerinin kullanımına açılması konusunda Türkiye ile ABD arasında yazılı bir mutabakat metni olmadığını ifade etmiştir. Buna göre;

1 – İncirlik Hava Üssü'nün IŞİD'e karşı kullanılması konusunda Türkiye ve ABD arasında imzalanmış yazılı bir mutabakat metni var mıdır? Yoksa bu konuda sadece Cumhurbaşkanı Erdoğan ve ABD Başkanı Obama arasında sözlü “İlke Mutabakatı” mı vardır?

2 – Eğer ortada tarafların imza altına aldığı yazılı bir mutabakat metni yoksa “İncirlik’e gelecek savaş uçakları, istihbarat uçakları, personel sayısı ve görev süreleri konusunda sınırlamalar ve sorumluluklar nasıl düzenlenecektir?

3- İncirlik mutabakatının ABD ve/veya Koalisyon güçlerine sağladığı imkânlar ile 2003 yılında TBMM’den geçmeyen 1 Mart Tezkeresi arasında mahiyet itibariyle fark var mıdır? Fark var ise nedir? Fark yoksa eğer, Türkiye topraklarının ya da üslerinin yabancı ülke unsurlarının kullanımına açılması için neden bir TBMM kararına ihtiyaç duyulmamıştır? Böyle yapmakla Yürütme, Yasama organının yetkisini açıkça gasp etmiş değil midir?

4 – İncirlik mutabakatı ile ABD’nin dışında koalisyon ülkelerinin de İncirlik’i kullanmalarına imkan sağlanmakta mıdır?

5- İncirlik mutabakatı, ülkeler arası ikili bir işbirliği belgesi midir? NATO bu işin neresindedir?

6 – Bu mutabakat ile İncirlik’in dışında üslerin (Diyarbakır, Batman gibi) kullanıma sunulması da söz konusu mudur?

7 – İncirlik mutabakatı ile ABD/Koalisyon güçlerinin kara unsurlarının da ülkemizde konuşlandırılması ya da geçiş için ülkemizin kullanılması söz konusu olacak mıdır? Aynı amaçla deniz limanları da kullanılacak mıdır?

CEVAP:

Suriye’de ihtilafın başladığı Mart 2011’den beri Suriye kaynaklı risk ve tehditler de artarak büyümektedir. DEAŞ terör örgütünün de ortaya çıkmasıyla Suriye’deki çatışma ortamı ulusal güvenliğimize, bölge istikrarına ve küresel güvenliğe tehdit haline gelmiştir.

ABD ile müttefiklik ilişkimiz çerçevesinde, müşterek tehditlere karşı ortak çabalarla cevap vermek iki ülkenin de önceliklerindendir.

Suriye kaynaklı risk ve tehditlere mukabele çerçevesinde, Bakanlar Kurulu, TBMM’den 2 Ekim 2014 tarihinde aldığı (2015 yılında da yenilenen) yetkiye dayanarak, DEAŞ’a yönelik hava hareketlerine katılan ABD ve tarafımızdan uygun görülecek bazı bölge ülkeleri de dahil

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
(96966339-140.02.03-2015/10280129 sayılı yazının ekidir)

diğer Koalisyon  lkelerinin insanlı ve insansız hava unsurlarının ülkemizdeki üslerde konuőlandırılmasına onay vermiőtir.

TBMM'den alınan yetki ve ilgili Bakanlar Kurulu kararı çerçevesinde ülkemizde bulunan müttefik ve Uluslararası Koalisyon  lkelerinin unsurlarının bu mevcudiyetlerinin esasları ve őartları bu ülkelerle imzalanan teknik düzenlemelerle yönetilmektedir.