

7/3526
Ek.99

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 3073
Konu : Balıkesir Milletvekili
Ahmet AKIN'ın
Yazılı Soru Önergesi

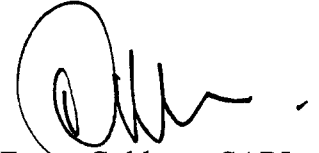
..../..../2016
24 Mayıs 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29/03/2016 tarihli ve 43452547-120.07-26966 sayılı yazınız

Balıkesir Milletvekili Ahmet AKIN'ın Bakanlığımıza yöneltmiş olduğu 7/3526 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Fatma Güldemet SARI
Bakan

EK:
Cevap Yazısı (1 Sayfa)

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN AHMET AKIN'IN
TBMM 7/3526 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVABI

SORULAR:

14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun “Üretim tesislerinin çevre mevzuatıyla uyumlu hale getirilmesi” kenar başlıklı geçici 8. maddesi ile özelleştirilen termik santrallerin çevre mevzuatına uyumuna yönelik yatırımların yapılması ve çevre mevzuatı açısından gerekli izinlerin tamamlanması için 31.12.2018 tarihine kadar süre tanınmış ve bu sürenin üç yıla kadar uzatılmasına Bakanlar Kurulu yetkili kılınmıştı. Ancak anılan kanunun geçici 8. maddesi Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir (E.2013/65, K.2014/93).

Bu konuyla ilgili olarak;

1-Anayasa Mahkemesinin iptal kararına rağmen özelleştirilen termik santrallere çevre mevzuatına uyumlarını sağlayacak yatırımları yapmaları için ek süreler verildiği iddiaları doğru mudur?

2-Doğru ise Anayasa Mahkemesinin iptal kararına uyulmamasının nedeni nedir?

3-Özelleştirilen ancak çevre mevzuatına uyum yatırımlarını tamamlamayan termik santraller hangileridir? Bunlara yönelik olarak şu ana kadar Bakanlığınız hangi işlemleri yapmıştır?

CEVAP:

03.07.2009 tarih ve 27277 sayılı (20.12.2014 tarih ve 29211 sayılı değişiklik ile birlikte) Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliği Yönetmeliğinin Geçici 3. Maddesinin 2. Fıkrasında, “Özelleştirme sürecindeki termik santrallerden 31/12/2011 tarihine kadar birinci fıkra hükümlerinin gereklerine uygun hale getirilmemiş olanların özelleştirme sürecine ilişkin planlamanın Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca Bakanlığa bildirilmesi ve özelleştirilmesi öncesinde, işletmelerin bu Yönetmelik hükümlerine uygunluğunun sağlanması ve işletmecilerinin bu çerçevede alacakları tedbirlere ilişkin planlamalarını Bakanlığa sunmaları gerekir. Bu fıkra kapsamındaki tesislerin işletmecileri, özelleştirme sürecinin tamamlandığı tarihten itibaren üç ay içerisinde iş termin planlarını sunmak ve en geç iki yıl içerisinde çevre izni almak zorundadırlar. Özelleştirme sürecinin tamamlanıp tamamlanmadığına bakılmaksızın, bu tesisler için çevre iznini alma süresi 31/12/2017 tarihini geçemez.” hükmü yer almaktadır.

30/03/2013 tarihli ve 28603 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu’nun (6446 Sayılı Kanun) Geçici 8. Maddesi hükmü ile Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği (SKHKKY)’nde farklı bir geçiş süreci öngörülmüştür. 6446 sayılı Kanun’un Geçici 8. Maddesinin SKHKKY Yönetmeliği’nin Geçici 3. Maddesini de kapsamıştır.

Anayasa Mahkemesinin (AYM) 22/05/2014 tarihli toplantısında, 6446 sayılı Kanun’un bazı maddeleri hakkında açılan davayı esastan inceleyen AYM heyetince 6446 sayılı Kanun’un Geçici 8. Maddesinin iptaline ve iptal hükmünün gerekçeli kararının Resmi Gazete’de yayımlanmasından itibaren 6 ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir. Bu itibarla, iptal kararının yürürlüğe girmesini müteakip SKHKKY’nin Geçici 3. Maddesi kapsamında uygulamalar sürdürülmektedir. Bu kapsamda, özelleştirilen tesisler tarafından SKHKKY’nin Geçici 3. Maddesi’nde tanımlanan iş termin planları Bakanlığımıza sunulmaktadır. Bakanlığımızca incelenen ve uygun bulunan iş termin planlarında belirtilen süreler çerçevesinde, 31/12/2017 tarihi öncesinde izin alınabilmesine olanak verecek şekilde ilgili yatırımların yapılması sağlanmaktadır.