



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih 22.2.2016
Sayı 1855

3053

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Efkan ALA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla. 22.02.2016


Mehmet BEKAROĞLU
İstanbul Milletvekili

Türkiye’de sık sık taşkınlar olması ve taşkınların ağır can ve mal kaybına neden olması sonucu; 2006 yılında Başbakanlıkça 2006/27 sayılı genelge (Resmi Gazete; 9 Eylül 2006 tarih ve 26284 sayı) yayımlanarak; alınması gerekli olan tedbirler duyurulmuştur. Ne var ki yurdumuzun değişik bölgelerinde bu tedbirlere uyulmadığı için 2006 yılından bugüne kadar meydana gelen taşkınlarda can ve mal kayıpları giderek artmıştır.

Bu çerçeveden en çok taşkın riski oluşturan derelerin bulunduğu Doğu Karadeniz’de, özellikle Kaymakamlıklar, belediyeler ve özel firmaların bu genelgeye uymayan uygulamalarına şahit olmaktayız. Doğu Karadeniz’deki derelerin önemi sadece taşkınlar sonucu can ve mal kaybı riskinden kaynaklanmıyor. Doğu Karadeniz bölgesinde turizmde önemli gelişmeler olmaktadır ve Doğu Karadeniz turizminde derelerin özel bir yeri vardır.

Bu konuda genellikle izlenen yol şöyle olmaktadır. Önce; Özel İdare’ler, Devlet Su İşleri, Kara Yolları, Kaymakamlıklar, Belediyelerle; bunlarla çalışan özel firmalar arasında protokoller yapılarak, belirli bölgelerde belirli zamanlarda “fazlalık rusubi malzemenin, ticarete konu edilmemesi şartıyla” alınmasına izin verilmemektedir. Bu geçici izinlerle dere yataklarında sürekli olarak malzeme alınmakta ve dere yatakları bozulmaktadır.

Bu amaçla en çok müdahale edilen dere yataklarından biri Rize ili Ardeşen ilçesindeki Fırtına deresidir. Fırtına deresi yatağı bu şekildeki muvazaalı protokollerle yağmalanmakta; dere yatağı ciddi bir şekilde bozularak, taşkınların zararlarına açık hale getirilmekte, ayrıca rafting turizmi imkansız hale getirilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Son beş yılda Rize ili Ardeşen ilçesi Fırtına dere yatağından malzeme alınması için Rize Özel İdaresi ile hangi kuruluşlar arasında protokoller yapılmıştır?

2. Bu protokollerle Fırtına deresi yatağından ne kadar malzeme alınmış ve bu malzemeler nerelerde kullanılmıştır?
3. Fırtına deresinden malzeme alınma işi, ilgili genelge ve protokollere uygun olarak yapılıp yapılmadığı denetlenmiş midir; bu denetimlerde protokol ve genelgeye aykırı olarak malzeme alındığı tespit edilmiş midir? Tespit edilmişse bu işi yapanlara ne gibi müeyyide uygulanmıştır?
4. Elimizdeki belgelerden Fırtına Vadisinde malzeme alma izninin en çok Ardeşen Kaymakamlığı'na verildiği anlaşılmaktadır. Ardeşen Kaymakamlığı, bu malzemeyi kime ve kimlere aldırıştır, bu malzeme ticarete konu edilmiş midir? Edilmişse bu işten ne kadar maddi gelir elde edilmiştir?
5. Vatandaşların, bu işlemlerin tamamının muvazaalı olduğu, hiçbir taşkın ve yığma olmadan sürekli olarak protokollerle malzeme alma izni verildiği, Ardeşen Kaymakamlığı'nın sürekli olarak bu malzeme alma işini belli firmalara yaptırdığı, bu işten bazı firma ve kişilere önemli maddi çıkar kazandırıldığı iddiaları mevcut. Bu iddialar doğru mudur?
6. Yine vatandaşların bildirdiğine göre; Karayolları ile yapılan protokoller gereği dereye malzeme almak için giren iş makinesi ve araçların tamamı bölgedeki çoğu aynı zamanda kum ve çakıl üretimi tesisi olan müteahhitlere aittir; bu insanlar bu şekilde aldıkları malzemeyi ticari amaçlar için kullanmakta ve büyük paralar kazanmaktadır. Bu iddia doğru mu?
7. Kara Yolları, bu malzemeleri kendi işinde kullanmışsa, bu işler hangileridir, nerede ne kadar malzeme kullanılmıştır?
8. Vatandaşların bu konuda değişik zamanlarda şikâyetleri mevcuttur; bu şikâyetler incelendi mi, bu incelemelerin sonucu nedir?
9. Bu yasadışı malzeme alımları sonucu dere yataklarına verilen zararlar konusunda herhangi bir inceleme yapılmış mıdır; yapılmışsa bunların sonucu nedir?