

7/4302
e.l. 117

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 449
Konu : Mersin Milletvekili
Aytuğ ATICI'nın
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016
03 Ağustos 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİS BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 27.04.2016 tarihli ve 43452547-120.07-(7/4302)-32634 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 11.05.2016 tarihli ve 31853594-610-2-1044-1904 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Aytuğ ATICI'nın Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/4302 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mehmet ÖZHASEKİ
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

**MERSİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN AYTUĞ ATICI'NIN
TBMM 7/4302 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Bingöl İli Yayladere İlçesi sınırlarında bulunan Sürmelikoç Köyü ve Çayağzı Köyü'nü de içine alacak şekilde Pembelik Barajı inşa edilmiştir. Sürmelikoç ve Çayağzı köylerinin yaşam alanlarının önemli bir kısmı bu baraj sularının altında kalmıştır.

Pembelik Barajı yapıldıktan sonra, Sürmelikoç ve Çayağzı köylerinin ulaşımı için baraj gölünün en dar yerinde iki adet köprünün yapılacağı, baraj yapımını üstlenen şirket tarafından taahhüt edilmiştir. Pembelik Barajı Nihai ÇED Olumlu Raporu köylerin ulaşımını sağlayacak iki köprünün yeniden yapılacağı taahhüdü üzerine verilmiştir. Buna rağmen Pembelik Barajı yapımıcısının, köylerin ulaşımını sağlayacak köprüleri yapmadığı için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından para cezası verildiği halde halen yapmadığı ve halkın mağdur olduğu bilinmektedir.

Devletin vatandaşına karşı sorumluluğu köyleri istimlak edip özel şirkete verdikten sonra bitmediğine göre;

1- Bingöl İli Yayladere İlçesi Sürmelikoç ve Çayağzı köylerinin Pembelik Baraj gölünün karşı kıyısında kalacak yeni yerleşim yerlerinin ulaşımını sağlayacak iki köprünün yapımından vazgeçilmiş midir?

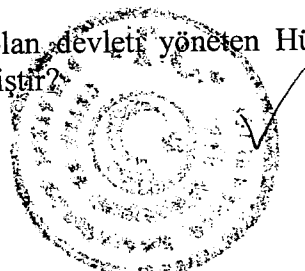
2- Köprü yapımından vazgeçilmediyse ne zaman yapılacaktır?

3- Eğer köprü yapımından vazgeçildi ise Pembelik Barajı Nihai ÇED Raporunun verilmesine gerekçe olan ve firma tarafından yapımı taahhüt edilen iki yeni köprünün yapımından hangi gerekçelerle vazgeçilmiştir? Vazgeçilmesinde hangi kamu yararı vardır?

4-Nihai ÇED raporunda taahhüt edilen bir yapının sonradan iptal edilmesi, ÇED raporunun yenilenmesini gerektirmez mi?

5- Bölgenin faydalanacağı Pembelik Barajına köylerini ve geçmişlerini feda eden Sürmelikoç ve Çayağzı köylülerinin onayı alınmadan, merkezlere ulaşımı sağlayacak iki köprünün yapımının iptali yasalara uydurulsa bile ahlaki midir?

6- Baraj yapımındaki anlaşmanın tarafı olan devleti yöneten Hükümet, köprülerin yapım taahhüdünü kamu adına neden takip etmemiştir?



CEVAP:

Bingöl, Tunceli ve Elazığ İlleri sınırları içerisinde, Perisuyu Nehri üzerinde Darenhes Elektrik Üretimi A. Ş. tarafından yapılması planlanan "Pembelik Barajı, HES ve Malzeme Ocakları" projesine Bakanlığımız tarafından 15.11.2006 tarihli ve 1175 no'lu ÇED Olumlu kararı verilmiştir. ÇED Olumlu kararına esas Nihai ÇED Raporunda baraj gölü oluştuktan sonra gölün her iki yakası arasında irtibatın sağlanması amacıyla su altında kalacak 2 adet köprünün yerine baraj gölünün en dar yerlerinde yeniden 2 adet köprünün yapılacağı taahhüt edilmiştir. Söz konusu taahhüt geçerli olup herhangi bir taahhüt değişikliği söz konusu değildir.

Bununla birlikte, ÇED Yönetmeliği'nin Yatırımın İzlenmesi ve Kontrol Edilmesi başlıklı 18. maddesi "...Nihai ÇED Raporunda taahhüt edilen hususların yerine getirilip getirilmediğini izler ve kontrol eder.." gereği söz konusu projeye esas Nihai ÇED Raporunda taahhüt edilen hususlara ilişkin izleme ve denetim işlemi, Bakanlığımız ve Bingöl, Tunceli ve Elazığ Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerimiz tarafından belirli periyotlarla yapılmaktadır.

