



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 28 Nisan 2016
Sayı: 3606



5162

Serdal KUYUCUOĞLU

Mersin Milletvekili

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Fatma Güldemet SARI** tarafından Anayasanın 98. ve içtüzüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Serdal KUYUCUOĞLU

Mersin Milletvekili

15 Nisan 2016 tarihinde Bakanlığınıza ait internet sitesinde <http://csb.gov.tr/iller/mersin/index.php?Sayfa=duyurudetay&Id=90305> adresinden yayınlan duyuruda;

MERSİN ili GÜLNAR (GÜLPINAR), ilçesi Büyükeceli Mahallesi mevkiindeki Akkuyu Nükleer A.Ş. tarafından yapılması planlanan ER: 3334850 Kalker Ocağı projesi ile ilgili olarak MERSİN Valiliğine sunulan dosyanın (PTD Dosyası) Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 17. maddesi doğrultusunda incelendiği ve uygun bulunduğu, projeye ilişkin ÇED Sürecinin başlatıldığı belirtilmiştir.

Söz konusu Proje Tanıtım Dosyası incelendiğinde “Kalker Ocağı” projesinin, Akkuyu NGS inşasına hammadde temin etme maksadıyla gerçekleştirileceği (Sayfa 11) belirtilmektedir.

Malumlarınız olduğu üzere 6007 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyetinde Akkuyu Sahasında Bir Nükleer Güç Santralinin Tesisine ve İşletilmesine Dair İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Kanun 15.07.2010 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe girmiştir. Anlaşmanın 7'inci maddesinin 1'inci fıkrasında “Türk Tarafı, sahayı mevcut lisansı ve mevcut altyapısı ile birlikte bedelsiz olarak, NGS'nin sökülme sürecinin sonuna kadar Proje Şirketi'ne tahsis eder. Santralin kurulacağı ve Türk devletine ait ilave arazi de Proje Şirketi'ne bedelsiz olarak tahsis edilir. Gerekli olursa, Proje Şirketi, ilave arazi için Orman Fonu'na gerekli ödemeler yapar” hükmü yer almaktadır.

Bu gerekçe ile;

- 1-** Proje Şirketi'ne tahsis edilen alanda madencilik faaliyeti için daha önce de benzer şekilde ÇED süreci yürütülmüş müdür?
- 2-** Tahsis edilen alanda madencilik faaliyeti için yürütülen ÇED süreçleri toplamda ne kadar büyüklükte bir alanı kapsamaktadır?
- 3-** Benzer şekilde tahsis edilen alan içinde başkaca madencilik faaliyeti ile ilgili ÇED başvurusu bulunmakta mıdır?
- 4-** Parça parça gerçekleştirilen bu ÇED süreçleri Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği ve buna dayanarak yayınlanan Bakanlık Genelgeleri ile diğer mevzuata uygun mudur?
- 5-** 04.12.2014 tarihinde Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı verilen Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi (Nükleer Güç Santrali, Radyoaktif Atık Depolama Tesisi, Rıhtım, Deniz Dolgu Alanı ve Yaşam Merkezi) ile ilgili ÇED Raporunda bu hususlara yer verilmiş midir?
- 6-** Aynı alanda, aynı proje için bir takım faaliyetlerde ayrı ÇED Süreçleri yürütülüyor olması Akkuyu Nükleer Güç Santrali Projesi (Nükleer Güç Santrali, Radyoaktif Atık Depolama Tesisi, Rıhtım, Deniz Dolgu Alanı ve Yaşam Merkezi) ile ilgili ÇED Raporundaki eksikliği de işaret edeceğine göre ÇED Olumlu Kararına esas ÇED Raporunun iptalini gerektirmez mi?