



1 Eylül 2016

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **23514**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-3256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 25.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-26506 sayılı yazısı.

Mersin Milletvekili Sayın Dengir Mir Mehmet FIRAT'ın tarafıma tevcih ettiği 7/3256 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-3256 Önerge Cevabı (1 sayfa)

Sorular :

Başbakan Sayın Davutoğlu'nun 20 Şubat 2016 tarihli basın açıklamasından Cerratepe için hazırlanan birinci ÇED raporunun açık ocak madenciliği yöntemi için tasarlandığını ancak bu yöntem ile çevreye zarar verileceği nedeni ile ikinci ÇED raporunda yeraltı madenciliğine geçiş olduğu anlaşılmaktadır. Bu iki temel madencilik metodu arasındaki seçim, teknik kriterlere (jeolojiye ve maden cevherinin toplamdaki derinliği vs gibi) göre yapılır. Yeraltı madenciliğinde çevreyi ilgilendiren risklerin yönetimi nispeten daha kolaydır. Ancak madencilikte kullanılacak teknolojinin çevreye vereceği etkilere karşın verimlilik ve cevher kazanımının en yüksek düzeyde tutulacak (maksimum karla işletilme prensibi) şekilde belirlenmesi gerekir.

Cerratepe'de projenin önce açık ocak tasarlanmış sonra yeraltına geçilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Eğer cevher hem açık ocak hem de yeraltı madenciliği ile karlı olarak çıkarılabiliyorsa açık ocağın karlılığı yeraltından daha fazladır.

Bu bağlamda;

Açık ocak madenciliğinden yeraltı madenciliğine geçişte toplam proje karından ne kadar feragat edilmiştir? Bu devlet hakkı ve vergilerde ne kadarlık bir azalmaya yol açmıştır?

Kaynakça;

Cerratepe Değerlendirmesi (<http://users.metu.edu.tr/duzgun/Cerratepe.pdf>)

Cevaplar :

Ruhsat sahası için 3213 Sayılı Maden Kanununun 7 nci maddesi kapsamında ÇED ve Orman izinleri alınmış olup, diğer izin belgeleri tamamlama süreci devam etmektedir. Bu nedenle bu aşamada sahada üretim yapılması söz konusu değildir. 3213 sayılı kanunun 14 üncü maddesine göre devlet hakkı; “Devlet hakkı ve özel idare payı (1) Madde 14 – (Değişik: 26/5/2004 – 5177/8 md.) (Değişik birinci fıkra: 10/6/2010-5995/8 md.) Devlet hakkı, ocaktan çıkarılan madenin ocak başındaki fiyatından alınır. (Ek fıkra: 10/6/2010-5995/8 md.; Değişik: 4/2/2015 – 6592/10 md.) Üretilen madenin hammadde olarak kullanılması veya satılması hâlinde, aynı pazar ortamında madenin işletmelerdeki tüvenan olarak ocak başı satışında uygulanan fiyat, ocak başı satış fiyatıdır. Madenlerden alınan Devlet hakkına esas olan emsal ocak başı satış fiyatı, bölgeler de dikkate alınarak her madene ait ayrı ayrı ve uygulandığı yıl için belirlenerek Genel Müdürlükçe ilan edilir. Ocak başı satış bedeli, ilan edilen emsal fiyattan daha düşük olamaz. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.....” hükmü kapsamında alınmaktadır. Devlet hakkının tahakkuk edebilmesi için o madenin üretiliyor olması, ocak başı satış fiyatı, üretildiği bölgelerde de dikkate alınarak her madene ayrı ayrı uygulanmakta ve MİGEM tarafından ilan edilmektedir. Yıllara bağlı olarak devlet hakkı değişebilmektedir. Bu sahayla ilgili işletme izni düzenlenmediği ve üretim faaliyetlerine başlanılmadığı için devlet hakkı ödemeleri açısından şu aşamada bir şey söylenememektedir.