

7/ 5392
G.K. 133

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.367/2872/9405
Konu : Yazılı soru önergesi

13 / 12 / 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/05/2016 tarihli ve 43452547-120.07-36564 sayılı yazı,
b) 01/07/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.1336/4900 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5392 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı :56020453/2016-610.01-E.367/2871/9404
Konu : Yazılı soru önergesi

13. / 12. / 2016

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5392 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun;

1- "İlamın zamanaşımına uğradığı iddiası" kenar başlıklı 33/a maddesinde; ilamın zamanaşımına uğradığı veya zamanaşımının kesildiği veya tatile uğradığı iddiaları icra mahkemesi tarafından resmi vesikalara müsteniden incelenerek icranın geri bırakılmasına veya devamına karar verileceği; alacaklının, icranın geri bırakılması kararının kesinleştiğinin kendisine tebliğinden sonra, zamanaşımının vakı olmadığını ispat sadedinde ve 7 gün içinde umumi mahkemelerde dava açabileceği, aksi takdirde icrası istenen ilamın zamanaşımına uğradığı hususu kesin hüküm teşkil edeceği, icranın devamına karar verilmesi halinde 33. maddenin son fıkrasının burada da uygulanacağı,

2- "İcra mahkemesinin kararıyle takibin talik veya iptali" kenar başlıklı 71. maddesinde; borçlunun, takibin kesinleşmesinden sonraki devrede borcun ve ferilerinin itfa edildiğini yahut alacaklının kendisine bir mühlet verdiğini noterden tasdikli veya imzası ikrar edilmiş bir belge ile ispat ederse, takibin iptal veya talikini her zaman icra mahkemesinden istiyebileceği; borçlu, takibin kesinleşmesinden sonraki devrede borcun zamanaşımına uğradığını ileri sürecek olursa, 33/a maddesinin hükmünün kıyasen uygulanacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

B) İcra takibine konu borcun, borçlu tarafından haricen alacaklı veya vekiline ödenmesi durumunda, icra dosyasının işlemden kaldırılabilmesi için alacaklı veya vekilinin haricen tahsil beyanının icra tutanağına yazılması ve dosyasının safahatına göre tahsil harcının alınmış olması gerekmektedir. İcra hukukunda alacaklının haricen tahsil ettiği miktarı icra dosyasına beyan etmeye zorlayan özel bir düzenleme bulunmadığı gibi elinde haricen ödemeyi gösterir bir belge bulunduran borçlunun, mahkemeye başvurmadan icra dairesine başvurmak suretiyle borcunu ödediğini ispatlaması imkanı bulunmadığından, Kanunun 71. maddesi uyarınca icra mahkemesinde borcunu ödediğini ispatlaması gerekmektedir. Alacaklı tarafından takip edilmeyen icra dosyaları icra dairesi tarafından takipsizlik nedeniyle işlemden kaldırılmaktadır.

İcra daireleri, yıl sonlarında gerçekleştirilen devir işlemlerinden önce tüm derdest dosyaları incelemek suretiyle takip edilmeyen dosyaları tespit ederek düşümlerini yapmaktadır. Buna ilişkin denetim, Cumhuriyet savcıları ve adalet müfettişleri vasıtası ile yapılmaktadır. İşlemde kaldırılan dosyalardan kaç tanesinin haricen tahsil edilmesi nedeniyle takipsiz bırakıldığının icra dairesi tarafından tespiti mümkün bulunmamaktadır.

II- A) Bakanlığımızca, yürürlükteki 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun yerini almak üzere, dünyada ve Ülkemizde yaşanan sosyal, ekonomik ve teknolojik gelişmelere uygun ve günümüz ihtiyaçlarına cevap veren, modern bir icra ve iflas sisteminin kurulması ve yeni bir Kanun Tasarısı taslağı hazırlanması amacıyla, 2992 sayılı Kanunun 34. maddesi uyarınca, 08/05/2012 tarihli "Olur"la bir Bilim Komisyonu oluşturulmuş olup, söz konusu Komisyon

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

çalışmalarına devam etmektedir.

B) Öte yandan, icra hizmetlerinin verimlilik ve etkinliğinin artırılması ile icra dairelerinin yeniden yapılandırılması amacıyla 2011 ilâ 2014 yılları arasında "İcra Dairelerinin Etkinliğinin Artırılması" Avrupa Birliği eşleştirme projesi gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, aynı mahalde birden fazla icra dairesi uygulamasının terk edilerek tek bir icra dairesi çatısı altında icra hizmetlerinin uzmanlaşmış alt bürolar eliyle yürütülmesini hedefleyen yeni icra dairesi modeli benimsenmiştir. Yeni icra dairesi modelinin 16 mahalde uygulanmasına başlanmış olup, bu modelin ülke genelinde yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

III- A) 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun "Görev" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmıştır. Bu çerçevede dosya türü ve sayısına göre tutulan icra müdürlüklerine ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<http://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

B) Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; 18/10/2016 tarihi itibarıyla 2002 ilâ 2016 yılları arasında Bakanlığımıza icra dairelerinde bulunan derdest dosya sayısına ilişkin 150 yazılı soru önergesi sorulduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAĞ
Bakan