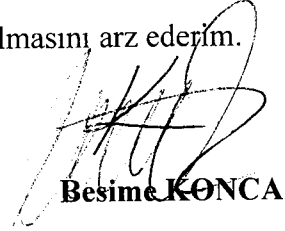




Sayı 2512
Tarih: 25.09.2016 TÜRKiYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Bekir BOZDAđ** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Besime KÖNCA

Siirt Milletvekili

İlhan ÇOMAK, 1994 yılında henüz 21 yaşında İstanbul Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü öğrencisiyken gözaltına alındı. 26 Ağustos 1994 tarihinden 13 Eylül 1994 tarihine kadar süren 18 günlük gözaltı süresi boyunca ağır işkencelere maruz kaldı. 22 yıl sonrasında dahi bedeninde iz olarak kalan fiziksel işkence ve uğradığı ağır psikolojik işkence sonrasında zorla imzalattırılan ifade tutanaklarını içeren iddianamede bulunan polis fezlekelerine dayandırılarak dönemin İstanbul 1 No’lu Devlet Güvenlik Mahkemesi (DGM) tarafından “orman yakma” ve “bölücü faaliyetlerde bulunma” gerekçeleriyle tutuklandı. İsnat edilen “orman yakma” suçundan DGM tarafından beraat ettirilirken bölücü faaliyet iddiasıyla gerçekleştirdiği iddia edilen suçlar ile ilgili 1995 yılında mahkeme tarafından hazırlanan müzekkereye, Genel Kurmay Başkanlığı cevabi yazısıyla söz konusu olayların hiç yaşanmadığını belirtmiştir. 6 yıllık tutukluluk halinin sonunda, gerekçeli kararda söz konusu iddialara dair “açık şekilde herhangi bir delil olmadığı” belirtilmesine rağmen 2000 yılında dönemin DGM’si tarafından müebbet hapis cezası verilerek tutukluluk halinin devamına karar verildi.

Aynı yıl Yargıtay’ın cezayı onamasının ardından Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) “DGM’deki askeri hakim nedeniyle adil yargılanma hakkının ihlal edildiği” gerekçesiyle yapılan başvuru 2007 yılında karara bağlandı. AİHM kararında, Türkiye’yi tazminat cezasına mahkûm ederken, İlhan ÇOMAK’ın adil yargılanmadığına ve yargılamanın yeniden yapılmasına hükmetti, ancak mahkeme yeniden yargılama talebini 2 kez reddetti. 2013 yılında çıkan 4. Yargı Paketi’nde Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi’nin önünde bulunan 220 dosya için yeniden yargılamanın yolu açıldı. Avukatının yaptığı başvuru mahkemece reddedilirken bir üst mahkeme başvurusu kabul etti.

İlhan Çomak dosyası Özel Yetkili Mahkemelerin (ÖYM), Ağır Ceza Mahkemeleri ve Yargıtay arasında sürekli gidip geldi. Öyle ki ÖYM'lerin kapatılmasıyla uzun bir süre Çomak'ı yargılayacak mahkeme bulunmadığı gibi dosya üzerinde ciddi anlamda inceleme yapılmadı. İlhan ÇOMAK'ın talep edilen tahliye kararları halen, kapatılan İstanbul 9 No'lu ÖYM tarafından görülen 19 Aralık 2013 tarihindeki ilk duruşmada verdiği 20 yıl önce işlediği varsayılan suçların delillerini karartabileceği şüphesi kararıyla reddedilirken, kapatılan DGM'lerin verdiği ve geçerliliğini yitirmiş hüküm esas alınarak yargılama süreci devam etmektedir.

Buraya sığdırılamayacak kadar uzun 22 yıllık adalet arayışı mücadelesinde Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı'nda 19 kez Adalet Bakanı değişimi yaşanmış, DGM'ler, ÖYM'ler kaldırılmış, yargı paketleri çıkarılmış, yeni yasal düzenlemeler yapılmış fakat İlhan ÇOMAK'ın uğradığı hukuksuzluk durumunda hiçbir değişiklik olmamıştır.

Halen İzmir – Kırıklar 1 No'lu F Tipi Cezaevinde tutuklu bulunan İlhan Çomak'ın şu anda kesinleşmiş bir hükmü bulunmuyor. Mevcut durum Türkiye'yi başta kendi yasaları olmak üzere imzacısı bulunduğu uluslararası sözleşmelere ve evrensel hukuk sistemine aykırılık teşkil etmekle birlikte ağır insan hakkı ihlalleri kapsamında yer almaktadır.

22 yıldır tutuklu olarak yargılanan İlhan ÇOMAK, ülkede uygulanan Adalet Sistemi açısından hal-i pür melalimizi açıkça ortaya koymakta ve üzerinde önemle durulması gereken bir dava olarak ele alınıp ivedilikle tahliye edilmesi büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

- 1) 21 yaşında bir üniversite öğrencisi iken 18 günlük işkence ile sorgulanan ve isnat edilen suça dair “hiçbir açık delil bulunmayan” İlhan ÇOMAK hangi yasal gerekçelerle 22 yıldır tutuklu yargılanmaktadır?
- 2) Masumiyet Karinesi ilkesine aykırı olarak henüz hakkında kesinleşmiş bir hüküm bulunmayan bir kişinin 22 yıl tutuklu yargılanması mevcut durumda Türkiye Cumhuriyeti Hukuk Sistemine uygun mudur?
- 3) Tutuklu yargılanma süresinin yasalarla 5 yıl ile sınırlı olduğu Türkiye'de cezaevlerinde 5 yılı aşkın sürelerde bulunan kaç tutuklu vardır?
- 4) AİHM ya da AYM tarafından, haklarında yeniden yargılanma kararı verilen kaç hükümlü ve tutuklu bulunmaktadır? Bu durumda olan kaç “hükümlü”, tutuksuz yargılanmaktadır?

8044

- 5) İlhan ÇOMAK ile aynı hukuki statüde bulunan Aziz Yıldırım, Balyoz davası sanıkları, Salih Mirzabeyoğlu gibi dosyaları Yargıtay tarafından onanmış hüküm giymiş kişiler yeniden yargılama kararının kabulüyle mahkemeye çıkmaksızın cezaevinden tahliye edilmişleridr. Aynı yasanın İlhan ÇOMAK için işletilememesinin gerekçeleri nelerdir?
- 6) Mahkemelerin Yeniden Yargılama Yasasını İlhan ÇOMAK için de uygulaması hususunda bir girişimiz olacak mıdır?
- 7) İlhan ÇOMAK'ın Temmuz 2016 tarihinde ülkenin Adalet Bakanı olarak bizzat şahsınıza yazdığı, mevcut durumunu açıkça ortaya koyduğu mektubunun ardından ülkenin Adalet Bakanı olarak hukuk sistemine aykırılığı aşikar olan İlhan ÇOMAK davasında adil bir yeniden yargılama sürecinin hayata geçirilmesi ve tutuksuz yargılanabilmesi hususunda bir girişiminiz olmuş mudur? Olmamışsa neden?