

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Adana Milletvekili

Anayasa Mahkemesi vermiş olduğu bir kararla Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 103. maddesindeki "*15 yaşını tamamlamamış her çocuğa karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranışın cinsel istismar sayılacağına*" ilişkin hükmü iptal etmiştir. Karar altıya karşı yedi üyenin oyu ile alınmış olup işbu iptal kararı altı ay sonra yürürlüğe girecek.

Anayasa Mahkemesi bahse konu kararını Bafra'da yaşanan çocuğun cinsel istismarı iddiasıyla açılan davaya bakan Bafra Ağır Ceza Mahkemesi'nin, 12-15 yaş arasında "rızaıyla" yaşanan ilişkilerde verilen cezanın çok yüksek olduğunu öne sürerek, TCK'nın 103. maddesinin birinci fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle yapmış olduğu başvuru üzerine vermiştir. Bafra Ağır Ceza Mahkemesi başvurusunda ayrıca "İtiraz konusu kuralın, farklı yaş gruplarında tüm mağdurlara yönelik eylemler arasında ceza müeyyidesi bakımından herhangi bir ayırım yapmadığı"nı öne sürmüştü. Dört yaşındaki bir mağdura yönelik cinsel istismar suçu ile 14 yaşındaki mağdura yönelik cinsel istismar suçunun ceza müeyyidesinin kademeli bir ceza anlayışı içermeyerek aynı olduğu ifade edilen başvuruda, "Suça sürüklenen çocuklar yönünden 12 ile 15 yaş arasında olup da kendisine yönelik eylemin anlam ve mahiyetini algılama yeteneği olan mağdurun rızasına hukuki sonuç tanınmadığı, bu mağdurların rızasıyla yaşadığı cinsel eylemler hakkında cezanın çok yüksek olduğu, suçun en nitelikli hali için en düşük yaşın 15 şeklinde belirlenmesinin suç ve cezada korunmak istenen hukuki yarar ile müeyyide arasındaki orantıyı bozduğu" da yerel mahkemece savunulan hususlar arasındadır.

Anayasa Mahkemesi ise gerekçesinde; itiraz konusu kuralla kanun koyucunun, 15 yaşını tamamlamamış çocukları cinsel yönden istismar edenler hakkında ceza yaptırımını öngördüğünü ifade etmiştir. Yine kanun koyucunun, küçüklerin biyolojik ve psikolojik gelişimlerine ilişkin bilimsel verilerle toplumda geçerli genel ahlak ve kültürel koşulları gözeterek, cinsel istismar suçunu, suçun unsurlarını, işleniş biçimini, çocuğa ve topluma verdiği zararı dikkate alarak bir yaptırım belirlemesinin takdir yetkisi kapsamında olduğuna değinmiş ve "suç ve suçluyla mücadele ve ceza hukukunun temel ilkeleri gözetildiğinde, suç tipine göre fiil ile öngörülen yaptırım arasında makul ve hakkaniyete uygun bir denge bulunması gerektiğine ve kanun koyucunun belirlediği yaptırımın, cezalandırmada güdülen amaçla ölçülü olması lüzumuna" değinmiştir.

Bu bağlamda;

1-) Türkiye'nin tarafı olduğu Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin 19 uncu maddesi *"Taraf Devletler, çocuğun ana-babasının ya da onlardan yalnızca birinin, yasal vasi veya vasilerinin ya da bakımını üstlenen herhangi bir kişinin yanında iken bedensel veya zihinsel saldırı, şiddet veya suistimale, ihmâl ya da ihmalkâr muameleye, ırza geçme dahil her türlü istismar ve kötü muameleye karşı korunması için; yasal, idari, toplumsal, eğitsel bütün önlemleri alırlar."* hükmümü amir olup Anayasa Mahkemesi kararı bu maddeye aykırılık teşkil etmiyor mu? Anayasa Mahkemesinin Çocuk Hakları Sözleşmesine aykırılık teşkil eden kararı hakkında ne düşünüyorsunuz?

2-) Anayasa Mahkemesi kararı Devletin çocuğun maruz kaldığı cinsel istismara dair sorumluluğunu bertaraf etmekte olup bu karar; hükümet olarak çocuklara ilişkin sorumlulukların yerine getirilmemesine hazırlanan bir kılıf mıdır?

3-) Hükümetiniz döneminde eski düzenlemeye nazaran çocuklar lehine yapılan iptale konu cezai düzenleme hakkındaki görüş ve düşünceleriniz nedir? Bahse konu yasa hükmü neden dava konusu olmuştur? Maddenin aksayan yönleri var mıdır? Bu konuda bir araştırma veyahut bir çalışma yürüttünüz mü?

4-) Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen hükmün uygulanmasına yaşanan aksaklıklar neler olmuştur?

5-) İptal edilen madde kapsamında kaç kişi yargılanmış kaç kişi hüküm giymiştir?

7567

6-) Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen hükme dair yeni bir yasal düzenleme yapılması öngörülmekte midir? Bu yönlü bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?

7-) Hükümün iptali ile birlikte 15 yaşını tamamlamamış çocukların maruz kalacağı cinsel istismar yaptırımsız kalacak olup bu konuda ne tür önlemler almayı öngörüyorsunuz? Aksi halde çocuklar cinsel istismara karşı korumasız kalacak olup cinsel istismar suçunu gerçekleştiren faillerin korunmasına ortak olacak mısınız?

8-) Anayasa Mahkemesi kararının hakeza yerel mahkemenin hükmü uygulamamak adına yapmış olduğu başvurunun küçük çocuklara uygulanan cinsel istismarın suç sayılmamasına dair görüşlerle ilintisi var mıdır? Karaman'da bir yurttta çok sayıda erkek çocuğun maruz kaldığı cinsel istismar vakıasına dair bazı çevrelerce bu durumun olağan olduğuna dair yapılan beyanlar ile Anayasa Mahkemesi kararı arasında bir bağ olduğunu düşünüyor musunuz?

9-) Çocuğun maruz kaldığı cinsel istismar neticesinde faili ile evlendirilmesi failim aklanması çocuğun bir kez daha cezalandırılması anlamına gelmiyor mu?

10-) Yerel ve yüksek mahkemelerin cinsel istismar vakıalarında fail lehine tutum takınmaları ve fail lehine kararlara imza atmaları hükümet politikalarınızın bir neticesi midir?

11-) Çocuğun maruz kaldığı cinsel istismar vakıalarının cezasız kalmasının toplumda kırılma ve infiale yol açacağını öngörüyor musunuz?

12-) Çocuğun maruz kaldığı cinsel istismar vakıalarının etkin yargılanması ve faillerin suç ile orantılı cezalar almasına yönelik çalışmalar yürütecek misiniz?