



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki belirtilen sorularımın Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. Maddesi ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.13.06.2016

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu Madde 133'de " - (1) Suçun bir şirketin faaliyeti çerçevesinde işlenmekte olduğu hususunda kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve maddi gerçeğin ortaya çıkarılabilmesi için gerekli olması halinde; soruşturma ve kovuşturma sürecinde, hakim veya mahkeme, şirket işlerinin yürütülmesiyle ilgili olarak kayyım atayabilir. Atama kararında, yönetim organının karar ve işlemlerinin geçerliliğinin kayyımın onayına bağlı kılındığı veya yönetim organının yetkilerinin tümüyle kayyıma verildiği açıkça belirtilir. Kayyım tayinine ilişkin karar, ticaret sicili gazetesinde ve diğer uygun vasıtalarla ilan olunur." Denmektedir.

Türk Medeni Kanunu'nun 403 üncü maddesinde ise, " Vasi, vesayet altındaki küçüğün veya kısıtlının kişiliği ve malvarlığı ile ilgili bütün menfaatlerini korumak ve hukuki işlemlerde onu temsil etmekle yükümlüdür.

Kayyım, belirli işleri görmek veya malvarlığını yönetmek için atanır.

Bu kanun vasi hakkında hükümleri, aksi belirtilmiş olmadıkça kayyım hakkında da uygulanır." Hükümleri yer almaktadır.

Büyükçekmece 5.Asliye Hukuk Mahkemesince, bünyesinde Fatih Üniversitesi'ni bulunduran Türkiye Sağlık ve Tedavi Vakfına 3 kişilik kayyum heyeti atanmıştır. Kararda; yapılan denetimlerde Mütevelli Heyeti'nin vakıf ve bağlı iktisadi işletmesinin nakit varlığını değerlendirmede, Borçlar Kanununa göre bağıştan dönme şartları gerçekleşmediği halde 211bin 680 lira tutarındaki 14 çeki tahsil etmediği, taşınmazları düşük bedelle kiraya vererek vakfı zarara uğrattığı ve basiretli bir idareci gibi davranmadığı yönünde rapor hazırlanarak Vakıflar Genel Müdürlüğü'nce kayyım atanmasının talep edildiği belirtilmiştir.

Söz konusu kararda, Türkiye Sağlık ve Tedavi Vakfı Yönetiminin ihtiyaten görevden uzaklaştırılmasına, kayyım atanması talebinin kabulüne ve vakıf yönetim kurulu üyelerinin geçici olarak görevden uzaklaştırılmalarına hükmedildiği belirtilmiştir.

Anılan şirketin yönetiminin kayyıma devredilmesi işlemi, Anayasada ve uluslararası hukukta güvence altına alınan, başta mülkiyet hakkı olmak üzere çok sayıda temel hak ve özgürlüğü ihlal etmektedir.

Yargının tarafsızlığının, bağımsızlığının, adli yargılama yetkisinin ve hesap verebilirliğinin sorunlu olduğu sistemimizde, kayyım tayini işleminin adalete duyulan güven ve hukuki güvenlik ilkesini ağır şekilde zedelediği değerlendirilmektedir.

Konuya ilişkin olarak;

- 1- Türkiye Sağlık ve Tedavi Vakfının faaliyetleri çerçevesinde, CMK 133/4 de belirtilen suçlar işlenmediği halde kayyım tayinine karar verildiği anlaşılmaktadır. Ölçülülük ilkesinin ihlal edildiği savıyla, inceleme ve araştırma yapılması düşünülmekte midir?
- 2- Koruma tedbirleri alınmak suretiyle söz konusu vakfın mağduriyeti önlenebilecekken, adalet mülkûn temelidir ilkesini de zedeleyen kayyım tayini uygulamasının içeriğine yönelik yasal düzenleme yapma çalışmanız var mıdır?
- 3- Vakıf ve şirketlere tayin edilecek kayyumların; Objektif, güvenilir, tarafsız ve yeterli ehliyeteye sahip kişiler arasından seçilmesini sağlamak için, CMK'nın 133 maddesinde (kayyımda aranacak vasıf ve özelliklere ilişkin) düzenleme yapılması düşünülmekte midir?
- 4- 2002 tarihinden önerenin verildiği tarihe kadar, kaç vakıf ve şirkete kayyum ataması yapılmıştır? Uygulanan yaptırımlar nelerdir?