



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Kazan, başkent Ankara'ya 47 km uzaklıkta tarih, doğa ve kültür hazinesine sahip, bir Anadolu ilçesidir. 12 yıldır AKP'li belediyelerin yönettiği ilçede, belediye tarafından sayısız yolsuzluk ve hukuksuzluk yapıldığı dile getirilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 2012-2013-2014 yıllarında Kazan Belediye Başkanlığı tarafından yapılan akaryakıt ihalesi ile birlikte; belediye hizmetine çalışmayan araçlara bu ihaleden usulsüz akaryakıt kullandırıldığı dile getirilmektedir. Bu iddialar doğru mudur? Bu konuda bir inceleme başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa ne aşamadaadır?
- 2- 2008 yılında, Kazan Belediye Başkanlığı tarafından belirli müteahhitlere bitki alımı, peyzaj düzenlemesi, elektrik tesisatı, oyun grubu ve ışıklandırma yapılması işi ile Kumpınar'da bulunan köy konağının, belediye sosyal tesis olarak düzenlenmesi için, iş karşılığında TOKİ'den 7 adet taşınmaz verilmiş midir? Verildiyse; bu 25.07.2006 tarih ve 25886 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Kamu İhale Tebliği" mevzuatına aykırı değil midir? Bu konuda bir soruşturma açılmış mıdır?
- 3- 2013 yılında, Kazan Büyükşehir Belediyesi, Ostim Organize Sanayi Bölgesi İşadamları Derneği'nin (ORSİAD) üzerine sanayi sitesi yapması için TOKİ'den bir taşınmaz satın aldığı iddia edilmektedir. Fakat daha sonra E5 (eski Ankara – İstanbul Yolu) kenarındaki arsaları istimlak ederek, bu arazileri ORSİAD'a sanayi sitesi yapmak için sattığı dile getirilmektedir. İddia odur ki; Belediye TOKİ'den ORSİAD'a vermek üzere aldığı arazi yerine, çok daha değerli bir araziyi (E5 kenarındaki) ORSİAD'a vermiştir. Bu usulsüzlük iddiaları ile ilgili bir soruşturma açılmış mıdır? Kazan Belediyesi burada TOKİ dolayısıyla devleti dolandırmış sayılmaz mı?

- 4- ORSİAD'ın, 2013 yılında anılan arsayı Kazan Belediye Başkanlığı'ndan 14 milyon TL'ye satın aldığı belgelerden anlaşılmaktadır. Ancak ORSİAD'ın bu taşınmazı almak için üyelerinden 24 milyon TL topladığı da yine belgelerden tespit edilmiştir. Arada kalan 10 milyon TL'nin akıbeti meçhuldür. Rüşvetin belgesi olmamakla birlikte; bu 10 milyon TL'nin Kazan Belediye Başkanlığı'na rüşvet olarak verildiği iddia edilmektedir. Bu iddianın araştırılması ilgili kurum teftiş kurulu tarafından yapılmış mıdır?
- 5- Kartal Grup şirketi, 2000 yılında Kazan İlçesi'nde "galvaniz geri dönüşüm tesisi" açmak için gerekli mercilerden izin istemiş, ancak gereken onay verilmemiştir. Bunun üzerine ilgili tesis 2002 yılında Sincan Organize Sanayi'de kurulmuştur, fakat bir süre sonra gerekli şartları yerine getirmediği iddiasıyla, yetkili merciler tarafından kapatılmıştır. Aynı şirketler grubunun, 2004 yılında hiçbir kanuni şartı gerçekleştirilmeden, Sincan Organize Sanayi'deki adresi göstererek, Kazan İlçesi'nde "galvaniz geri dönüşüm tesisi" açtığı dile getirilmektedir. Bu iddia doğru mudur? 2006 yılında tesiste oluşan yangın ve bazı işçilerin yaralanması sonucunda jandarmanın tutanak tuttuğu, bu tutanağın Kazan Belediyesi'ne ve Kazan Kaymakamlığı'na gönderildiği, buradaki yetkililerin, kaçak faaliyetini sürdürdüğü iddia edilen tesis hakkında hiçbir işlem yapmadığı belirtilmektedir. Kaçak olduğu iddia edilen tesis ile ilgili belediye ve kaymakamlık bir işlem yapmış mıdır? Halen faaliyette olan tesisin kayıtlardaki adresi ve faaliyet alanı nasıl gözükmektedir?
- 6- Bahse konu olan "galvaniz geri dönüşüm tesisi"nin havaya asitli buhar verdiği ve yeraltı/yağmur sularına asit atıklarının karıştığı dile getirilmektedir. Bu iddia doğru mudur ve araştırılmış mıdır? Şirket faaliyetleri sonucunda, yeraltı sularına asit atıkları karıştırıldığı, Ankara Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün raporuyla sabitlenmiş midir? Böyle bir rapor mevcutsa; ilgili tesis 2013 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan gerekli ÇED onayını nasıl almıştır?
- 7- Kazan İlçesi'nde 100 civarında "galvaniz geri dönüşüm tesisi"nin faaliyet gösterdiği iddia edilmektedir. Aynı zamanda bu tesislerin hiçbirinin kanuni şartları yerine getirmeden kaçak olarak faaliyetlerini sürdürdüğü ve çevreyi yoğun bir şekilde kirlettiği dile getirilmektedir. Bununla birlikte, ilgili tesislerin geri dönüşüm yapmasının ardından, üretim de yaptıkları belirtilmektedir. Bu iddialar doğru mudur? 1998 ve 1999 yıllarında, o zamanki ismiyle Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve Ankara İl Müdürlüğü'nün "Kazan İlçesi'nde sadece gıda sanayi ve depolama alanları kurulması" ile ilgili çevre düzeni planları ve görüşleri olduğu dile getirilmektedir. Böyle bir plan revizyonu mevcut mudur?
- 8- Kazan İlçesi'nin Doğuyaka Mahallesi'nde (köyü) yeni sanayi alanları oluşturmak için dere yataklarının doldurulduğu iddia edilmektedir. Bu iddia doğru mudur? Bu bölgede 1930'lu, 1940'lı ve 1950'li yıllarda yapılan sondaj çalışmalarında "yüksek

kalitede" ve çok sayıda yeraltı suyu tespit edilmiştir. Günümüzde "su"yun en önemli meta ve savaşlara bile neden olduğu, bunun yanında Ankara'nın içme suyunun yetersizliği nedeniyle, içinde ağır metaller bulunan Kızılırmak Deresi'nden takviye yapıldığı göz önüne alındığında; yakın gelecekte kullanıma hazır bulunan Kazan yeraltı su yataklarının doldurulması ile birlikte kimlere veya hangi şirketlere imtiyaz sağlanmak istenmektedir?

- 9- Kazan Belediye Başkanı Lokman Ertürk'ün, ilçede Örencik Bölgesi denilen mekânda kendisine 27 odalı ve havuzlu villa yaptırdığı dile getirilmektedir? Bu iddia doğru mudur? Dođruysa, bu inşaatın kumu ve diğer yapı malzemeleri nereden temin edilmektedir?