

7/3672
61C-104

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.2641672/5913
Konu : Yazılı soru önergesi

01. / 07 / 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 01/04/2016 tarihli ve 43452547-120.07-(7/3672)-27875 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 21/04/2016 tarihli ve 31853594-610-2-846-1602 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3672 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Bekir BOZDAĞ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.264/1671/5912

Konu : Yazılı soru önergesi

01. / 07. / 2016

Sayın Ceyhun İRGİL
Bursa Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde yazılı olarak cevaplandırılması tensip olunan 7/3672 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ihlallerinin Önlenmesine İlişkin Hazırlanan Eylem Planı 24/02/2014 tarihinde Bakanlar Kurulu kararıyla kabul edilmiş ve 01/03/2014 tarihli ve 28928 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanmıştır. Söz konusu Eylem Planı, 14 ana amaçtan oluşmaktadır. Bu amaçların gerçekleştirilmesi için 46 hedef belirlenmiş olup, söz konusu hedeflere ulaşılması maksadıyla yapılacak 128 faaliyet de her bir hedefin altında ayrı ayrı açıklanmıştır.

II- İnsan Hakları Eylem Planının 8 numaralı amacı altında yer alan hedef "Yargı kararlarının idare tarafından icra edilmemesi durumunda, idareyi zorlayacak etkili bir iç hukuk yolunun tesis edilmesi" başlığı olup, bu hedef altında yer alan faaliyetin gerçekleştirilebilmesi amacıyla, 10/09/2014 tarih ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun 121. maddesiyle 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesine eklenen fıkrayla, "İcra dairesince haciz kararı alınmadan önce belediyeden borca yeter miktarda haczedilebilecek mal gösterilmesi istenir ve haciz işlemi sadece gösterilen bu mal üzerine uygulanır. On gün içinde yeterli mal beyan edilmemesi durumunda yapılacak haciz işlemi, alacak miktarını aşacak veya kamu hizmetlerini aksatacak şekilde yapılamaz." şeklinde hüküm getirilmiş, ancak Anayasa Mahkemesinin 17/06/2015 tarihli iptal kararından sonra madde "İcra dairesince haciz kararı alınmadan önce belediyeden borca yeter miktarda haczedilebilecek mal gösterilmesi istenir. On gün içinde yeterli mal beyan edilmemesi durumunda yapılacak haciz işlemi, alacak miktarını aşacak şekilde yapılamaz." hâlini almıştır.

III- Eylem Planının 8 numaralı amacının gerçekleştirilmesi açısından belirlenen sorumlu kurumlar Adalet Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve İller Bankası Genel Müdürlüğüdür. Planda öngörülen faaliyetlerin belirlenen takvime uygun olarak yerine getirilmesinin takibi sürecinde sorumlu kurumlarla toplantılar düzenlenmektedir. Bu kapsamda, 1 Mart 2014 - 1 Mart 2015 Raporlama Döneminde 12/02/2015 ve 19/02/2015 tarihlerinde, 1 Mart 2015 - 1 Mart 2016 Raporlama Döneminde ise 16/02/2016 ve 19/02/2016 tarihlerinde toplantılar yapılmıştır.

IV- A) AIHM'in Ülkemiz hakkında vermiş olduğu ihlâl kararları, yeni kararlar olmayıp 1994 yılından bu yana verilen ve biriken kararlardan oluşmaktadır. Herhangi bir uygulamanın AIHM'e götürülebilmesi için iç hukuk yollarının tamamının tüketilmesi

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

gerektiği ve AİHM'in kendisine yapılan bir başvuru hakkında ortalama 5 yıl sonra karar verebildiği dikkate alındığında, bugün verilen bir ihlâl kararının konusunu, yaklaşık on yıl önce ortaya konulan bir uygulama oluşturmaktadır. Yapılan yargı reformları da yür¼rl¼đe girdikleri tarihten itibaren yür¼t¼lecek uygulamaları etkileyeceğinden, gelecekte yaşanacak insan hakkı ihlâllerinin azalması, bugün yapılan bu çalışmaların başarısını ortaya koyacaktır.

B) AİHM'e yapılan bir başvuru, AİHM tarafından Ülkemize iletildiği zaman bilgi sahibi olunmaktadır. Başvuruların, AİHM tarafından Ülkemize iletilmesi, yapıldığı yıla göre değil, kendi kurduğu sistem çerçevesinde ele alma sırasına göre gerçekleştirilmektedir. Bu nedenle, AİHM'e hangi yılda kaç başvuru yapıldığı, ancak AİHM tarafından yapılacak bir istatistik çalışma sonucunda öğrenilebilecek bir konudur.

C) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından yayınlanan istatistiklere göre yargı kararlarının icra edilmemesine ilişkin Devletimiz aleyhine 2014 yılında ihlâl kararına hükmedilmezken, 2015 yılında ise 1 adet ihlâl kararı verilmiştir. Anayasa Mahkemesi karar veritabanından alınan bilgilere göre ise 01/03/2014 ilâ 13/05/2016 tarihleri arasında 4 yargı kararının icra edilmemesine ilişkin karar verildiği gör¼lm¼şt¼r.

V- Öte yandan, soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak Maliye Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Bekir BOZDAğ
Bakan