

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 22.01.2016



Levent GÖK
Ankara Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Sıhhiye'de bulunan Adliye Sarayı içerisinde hizmet vermekte olan icra daireleri Yenimahalle semtine taşındıktan sonra, kısa bir süre önce de iş ve ticaret mahkemeleri, Çukurambar semtinde kiralanen ek bir binaya taşınmıştır.

Böylece adalet hizmetleri, Ankara'daki değişik semtlere dağıtılmıştır.

Adalet hizmetlerinin Ankara gibi Türkiye'nin ikinci büyük kentinin dört bir yanına dağıtılması, hem halkın adalete erişim hakkını ağır bir şekilde engellemekte hem de avukatların vatandaşları savunma görevini yerine getirmelerini zorlaştırmaktadır.

Yargının kurucu unsurlarından biri olan avukatların ve onların meslek kuruluşlarının karşı çıkmasına rağmen, 45 iş mahkemesi ve 14 ticaret mahkemesinin taşındığı Çukurambar'daki kiralık bina, gerek konumu gerekse de donanımı açısından asla kaliteli adalet hizmeti verebilecek özellikleri taşımamaktadır.

Söz konusu binanın alt katında bir lokanta bulunmakta ve binanın yangın merdivenleri normal merdiven olarak kullanılmaktadır.

12 katı mahkemeler tarafından kullanılan binanın 13'üncü katında ise halen inşaat sürmektedir.

Binanın otoparkı, bu mahkemelerin arşivine dönüştürüldüğü için otopark bulunmamaktadır.

Binanın güvenliği zafiyet içerisinde. Girişlerdeki x-ray cihazları çalışmamaktadır.

Binada sadece 4 asansör bulunmaktadır. Bu asansörlerden biri hâkimlere tahsis edilmiş, bir diğeri yük taşımak için kullanılmakta, avukatlar ve vatandaşlara ise iki asansör kalmaktadır. Bu iki asansöre binebilmek için en az 20 dakika beklemek gerekmektedir. Vatandaşlar ve avukatların kullanımına ayrılan bu iki asansör sık sık arıza yapmaktadır. Bu asansörlerden birinin iki defa düştüğü öğrenilmiştir.

Çukurambar semti, Sıhhiye de bulunan Adliye Sarayına ve dolayısıyla civarında olan avukat ofislerine oldukça uzaktır. Otopark sorunu bulunduğu için özel araçla gitmenin akıllıca olmadığı bina toplu taşıma araçlarının güzergâhına da uzaktır. Toplu taşıma araçlarından indikten sonra yürürken geçilmesi gereken caddelerde alt, üst geçit ve yaya geçitleri bulunmamaktadır. Dolayısıyla vatandaşlar ve avukatlar buraya özel otomobilleriyle ya da toplu taşıma araçlarıyla gitmeye göre maliyeti daha fazla olan taksiyi tercih etmek zorunda kalmaktadırlar.

2016

Üstelik bu mahkemelerde açılacak davaların başvurusu Sıhhiye'deki Adliye Sarayına yapılmaktadır.

Bu bağlamda,

1-Adalet hizmetlerini Ankara gibi büyük bir metropol kentin değişik semtlerine dağıtılması kararı hangi gerekçeyle alınmıştır?

2-Vatandaşların adalet hizmetlerine erişimini, avukatların savunma görevini gereği gibi yapmalarını sağlamak için ne gibi önlemler alınması planlanmaktadır?

3-Adalet hizmetlerini kentin çeşitli noktalarına dağıtmak bir hükümet politikası mıdır? Bu politikanın adalet hizmetlerinin kalitesi ve verimliliği üzerindeki etkisi araştırılmış mıdır?

4-Ankara'daki iş ve ticaret mahkemelerinin taşındığı binanın mülkiyeti kime aittir? Kaç yıllığına kiralanmıştır? Yıllık kira bedeli ne kadardır? Bu bedel ileriki yıllarda hangi ölçüde artırılabilecektir?

5-Bu binanın hizmet binası haline getirilebilmesi için tadilat yapılmış mıdır? Yapılmışsa ne kadar bir bedel ödenmiştir?

6-İcra dairelerinin taşındığı Yenimahalle semtindeki binanın mülkiyeti kime aittir? Bu bina kaç yıllığına kiralanmıştır. Yıllık kira bedeli ne kadardır? Bu bedel ileriki yıllarda ne ölçüde artırılabilecektir?

7-Ankara'ya yeni bir adliye sarayı yapılması gündemdedir. Söz konusu mahkemelerin taşınması yerine bu binanın yapımının tamamlanması niçin beklenmemiştir?

8-Çukurambar'daki binanın gerek orada çalışan adalet mensuplarının, gerek avukatların gerekse de vatandaşların can güvenliğini tehdit eden aksaklıkları ne zaman giderilecektir?

9-Ankara'daki avukatların çalışmalarını zorlaştıran bu karar, hukukun üstünlüğüne, yargının bağımsız ve tarafsızlığına saygılı, demokrat kimliğiyle tanınan Ankara Barosu mensuplarına karşı alınmış bir tavır mıdır?