

7/1751
E.K. 63

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 1889
Konu :İstanbul Milletvekili
Mahmut TANAL'ın
Yazılı Soru Önergesi

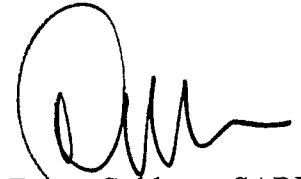
08 Nisan 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 04.02.2016 tarihli ve 43452547-120.07-17417 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/1751 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Fatma Güldemet SARI
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 Sayfa)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN MAHMUT TANAL'IN
TBMM 7/1751 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
AİT SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR:

Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu olan kısa adıyla ÇED raporu olarak bilinen, bir faaliyetin kurum aşamasında çevre kirliliği açısından değerlendirilerek gerekli şartları sağlayıp sağlamadığını belirten Çevre ve Orman bakanlığı veya bölge müdürlükleri tarafından verilen rapora ilişkin aşağıdaki sorularımın cevaplanması gereği doğmuştur.

- 1) ÇED raporunun alınabilmesi için gerekli şartlar nelerdir?
- 2) 2003 tarihinden önerge tarihine kadar kaç tesise ÇED raporu verilmiştir?
- 3) 2003'ten önergenin verildiği tarihe kadar ÇED raporu iptal edilen tesis var mıdır? Varsa kaç tesisin ÇED raporu iptal edilmiştir? Hangi tesislerin ÇED raporları hangi gerekçeler neticesinde iptal edilmiştir?
- 4) ÇED raporu verilen tesislerin şu anki fiili durumunun ÇED raporuna uygun olup olmadığı denetlenmekte midir? Denetlenmekte ise bu denetim ne kadar sürede bir yapılmaktadır?
- 5) Basında yer alan bilgilere dayanarak 2013 yılında usulsüz ve hukuk dışı uygulamayla Amasra'ya termik santral kurmak isteyen firmanın ÇED başvuru dosyasının kabul edildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise 42 bin vatandaşımızın termik santral kurulmasına karşı çıkmak için imza vermesine rağmen halk iradesinin yok sayıldığı anlamına gelmemekte midir? Doğru değil ise Amasra'daki termik santralin önergenin verildiği tarihteki imar durumu nedir?
- 6) Basında yer alan haberlere dayanarak ÇED için yasal prosedürün uygulanmadığı ÇED raporu almada problemle karşılaşan veya inceleme süresini beklemesi gereken başvuru sahiplerine AKP'li yetkililerce usulsüz bir şekilde hizmet verildiği ve devlet bürokratlarının önceden ruhsat aldıkları ve bu ruhsatları değişik fiyatlarla başkalarına sattıkları iddiaları doğru mudur? Doğru değil ise 2003 tarihinden önergenin verildiği tarihe kadar ayrı ayrı belirtilmek suretiyle hangi tesise ne kadar sürede ÇED raporu verilmiştir?

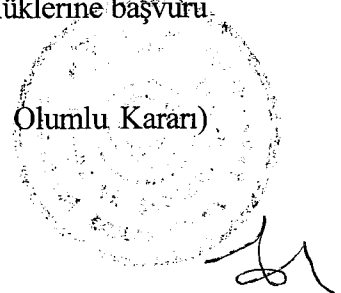
CEVAPLAR:

1) Yapılması planlanan projeler kapsamında yürütülecek ÇED süreçlerinde takip edilmesi gereken tüm idari ve teknik usul ve esaslar ÇED Yönetmeliği ile düzenlenmiş olup, ilgili Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrası gereği; Çevresel Etki Değerlendirmesi Uygulanacak Projeler (Ek-1) ve Seçme- Eleme Kriterleri Uygulanacak Projeler (Ek-2) listelerinde yer alan faaliyetlere ilişkin belirlenmiş olan kapasiteler doğrultusunda değerlendirmeler yapılmaktadır.

Bahsi geçen projelerin Ek-1 listesinde yer alması durumunda Bakanlığımıza başvurulmakta; Ek-2 listesinde bulunması durumunda ise süreçler Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerimizde yürütülmektedir.

Bununla birlikte, proje kapasitelerinin Yönetmelikte belirtilen eşik değerlerin altında olması halinde, ÇED Yönetmeliğinden muaf olarak değerlendirilmekte ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerine başvuru yapılması gerekmektedir.

2) 2003 yılından 31.12.2015 tarihine kadar 2016 adet proje için ÇED Raporu (ÇED Olumlu Kararı) verilmiştir.



3) 2003 yılından 31.12.2015 tarihine kadar 430 adet proje iade edilmiştir. 20 adet projeye de ÇED Olumsuz Kararı verilmiştir.

4) ÇED Raporu verilen uygulamaya geçmiş tesislere Bakanlığımız ve taşra teşkilatımızca;

- Tesisin ÇED Raporunda belirtilen şekilde işletilip işletilmediği,
- İlgili Çevre Mevzuatına uygun çalışıp çalışmadığı,
- Uygulamaya geçen projenin gerçek etkisi ile belirtilen taahhüt/olası etkilerine ilişkin tahminlerin karşılaştırması,
- Etkilerin önlenip önlenemediği, raporda onaylanan şartlara uyulup uyulmadığı,

konularında denetimler gerçekleştirilmektedir.

5) ÇED Yönetmeliğine tabi projeler için “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu” veya “Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir” kararı alınmadıkça bu projelere hiç bir teşvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez. Dolayısıyla planlanan projeler kapsamında Bakanlığımıza yapılan başvuruların değerlendirmeye alınması ve ÇED sürecinin başlatılması hukuk dışı bir uygulama değil, yasal yükümlülüktür.

Bartın İli, Amasra İlçesi sınırları içerisinde yapılması planlanan “Hema Termik Santrali” projesi ile ilgili olarak Bakanlığımıza / Valiliğe gelen dilekçeler aracılığıyla itiraz, görüş ve öneriler alınarak ÇED sürecinin her aşamasında, tüm halk sürece dâhil edilmiştir. Bilindiği üzere ilgili Yönetmeliğin 14 üncü maddesinin 3 üncü fıkrasında; Bakanlık tarafından, Komisyonun rapor hakkındaki çalışmaları ve halkın görüşleri dikkate alınarak “ÇED Olumlu” ya da “ÇED Olumsuz” kararı verilmektedir.

Ayrıca, projenin imar süreçlerine ilişkin bilgilerin ilgili belediyesinden alınmasının uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

6) Bakanlığımıza veya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerine başvurusu yapılan tüm projeler için, proje bazında herhangi bir ayırım gözetilmeksizin, Yönetmelik ile belirlenmiş sürelerle uyulması yasal bir zorunluluktur.

ÇED Yönetmeliği çerçevesinde yapılan tüm başvurular; başvuru tarihinde yürürlükte olan ÇED Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yürütülmekte olup, sürecin kronolojisi açısından ÇED Olumlu Kararı’nın verilmesinin dayanağı olan tüm iş ve işlemler mevzuata uygun olarak tamamlanmaktadır.

