



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 08.04.2016
Sayı : 1109

4310

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince arz ederim. 08.04.2016

Levent GÖK
Ankara Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Bakanlar Kurulu'nun 23 Haziran 2015 tarihli, 2015/7735 sayılı kararıyla Ankara Çayyolu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan edilmiştir.

Bunun üzerine Başbakan Sayın Ahmet DAVUTOĞLU tarafından yanıtlanması istemiyle verdiğim 30.06.2015 ve 17.03.2016 tarihli yazılı soru önergelerimden sonra Çayyolu'nda semt sakinlerini endişe ve kaygılarında haklı kılan yeni gelişmeler yaşanmıştır.

Bu bağlamda;

1-Ağaçlandırma alanındaki imar planı değişiklik kararları ile ilgili olarak 6 meslek odası tarafından dava açılmasına neden olan uygulamalar (**Ankara 13. İdare Mahkemesi nezdinde açılan dava dilekçesinde, 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri uyarınca 22.01.2015 tarihli Makam Oluru ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca tadilen onaylanmış olan, "Çankaya İlçesi, Çayyolu Mahallesi, 961 parselde yapılaşma koşulları E:1 00 Yençok: 15.50 m "Konut Alanı", E:0.50 Yençok:6.50 m "Ticaret Alanı" ve ayrıca "Park" alanı olarak planlanmasına ilişkin Toplu Konut İdaresi tarafından hazırlanan 2023 Başkent Ankara 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi** işlemlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması, takiben iptaline karar verilmesi istendi.

Öte yandan Danıştay 6. Dairesi'nde Ankara İli, Çankaya İlçesi, Çayyolu Mahallesi sınırları içerisinde bulunan bazı alanların Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan edilmesine ilişkin Bakanlar Kurulu'nun 15.06.2015 tarih ve 2015/7735 sayılı kararının iptaline karar verilmesi talepli dava da açılmıştı.) nelerdir? Ağaçlandırma alanının yok edilmesine neden göz yumulmaktadır? Mevzuattaki bu planlama esasına rağmen yapılan plan değişikliği ile planlar arası kademeli birliktelik ilkesi çiğnenerek aykırı kullanım kararları alınmasının kamuoyunca bilinmeyen yararları mı vardır? Varsa nelerdir, açıklar mısınız?

2-Dava konusu plan Ankara kenti ağaçlandırma ana planı açısından kamu yararına uygun mudur?