



29 Mayıs 2016

K. PARTİSİ

6025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

Cumhuriyet yazarları Hikmet Çetinkaya ve Ceyda Karan'a Fransız mizah dergisi Charlie Hebdo'nun, katliam sonrası çıkan özel sayısının kapağını köşelerinde yayımladıkları için verilen 2'şer yıl hapis cezasının gerekçesi İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından yayınlanmıştır. Gerekçeli kararda şöyle denilmiştir:

"Her cezai norm uygulanacağı ülkenin değerleri ile paraleldir. Öyle de olmalıdır. Sanıkların bu yaklaşımları somut davada bir defa zamanlama açısından sorunludur. Çünkü İslam peygamberine hakaret edildiği için 7 Ocak'ta bir katliam yaşanmıştır. Sanıklar 14 Ocak'ta dergi kapağındaki Hz. Muhammed'e atfedilen çizimi yayınlamışlardır. Oysa bu ülkede dinsel kökenli (mezhepsel yaklaşımlar da bu çerçevede değerlendirilebilir) ani toplumsal reaksiyonlar bize çok yabancı değildir. Örneğin, 18 Nisan 2007'de Malatya'da Hristiyanlık ile ilgili kitaplar yayınlayan Zirve Yayınevi'nde çalışan kişiler öldürülmüştür. Celsede de dile getirildiği gibi, Sivas olaylarına ilişkin hafıza daha tazedir. 2006'da Rahip Santoro öldürülmüştür. 1930'da Kubilay Olayı vardır. 1978 yılı Maraş olayları vardır.

Yakın geçmişte ateist olduğunu gizlemeyen yazar Aziz Nesin'in İslam dinine yönelik bazı hakaret içerikli sözler söylediğinden bahisle Sivas'ta toplu halde harekete geçen insanlar, Aziz Nesin'in kaldığı bildirilen oteli galeyana gelerek ateşe vermiştir. Olayda çok sayıda yazar, ozan ölmüştür. Aziz Nesin bu olaydan kurtulmuştur. Üstelik bu sözleri tam olarak nasıl söylediği bile belli değildir. Oysa anında bir reaksiyonla insanlar kendi kutsallarına yönelik hakaret yönünden toplu halde ve sonunu düşünmeden harekete geçmişlerdir. Bunlar ve daha örneksenecek birçok olay, dinsel saikle ve din adına yapanlar tarafından iyi niyetli olarak yapıldığına inanıldığı şekli ile yaşanan olaylardır. Bunlar bile, dinsel anlamdaki tahriklerin nereye gideceğinin bilinmezliğini ortaya koymaktadır. Sonuçta, dinsel saikle hareket edenler sonuçtan çok sebebin doğruluğundan hareket etmektedir. İşte bu gerekçe ile yayınlanan çizim nedeni ile toplu hareketlerin mevcudiyeti karşısında somut bir şekilde TCK 216/1. maddedeki suçun unsurlarının oluştuğu kabul edilmiştir. Sonuçta bu davada TCK 216/1. madde uyarınca ülkede yaşayan halkın İslam dini yönünden kendilerini diğer dinlerden farklı gören kesimini alenen kullanılan Hz. Muhammed'e ait olduğu bildirilen çizim ile tahrik eden sanıkların bu eylemleri sonucunda, kamu güvenliği açısından, kamu barışı açısından

6015

açık ve yakın bir tehlike ortaya çıkmıştır. Çünkü birçok yerde tek kişilik olmayan, birden fazla kişinin katıldığı tepki eylem ve hareketleri gerçekleşmiştir"

Bu bağlamda;

- 1- İlgili mahkeme heyeti hakkında Başkanı olduğunuz Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nca bir soruşturma açılması söz konusu mudur?
- 2- Kamu vicdanında kanamakta ve halen belleğimizde olan, gerekçede sayılan katliamların "iyi niyetle" açıklanıyor olması, yargı süreci devam etmekte olan ilgili davalardaki sanıkların da aklanması anlamına mı gelmektedir?
- 3- Gazeteciler Ceyda Karan ve Hikmet Çetinkaya'ya bu dava kapsamında iki yıl hapis cezası aldığı Türk Ceza Kanunu'nun 216'ncı maddesinde ifade edilen "halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama" suçu 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin gerekçeli kararında da ihlal edilmekte midir?
- 4- Söz konusu mahkeme heyetinde bulunan yargı mensuplarının daha önce baktığı toplumsal ve siyasi nitelikteki davalar hangileridir? Bu hakimler daha önce herhangi bir soruşturma geçirmiş midir? Verdikleri kararlardan dolayı ceza almış mıdır?