

7/1717
G.K. 53

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 30824082-610 1860
Konu :İstanbul Milletvekili
Gülay YEDEKÇİ'nin
Yazılı Soru Önergesi

.../.../2016
07 Nisan 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) TBMM Başkanlığının 04.02.2016 tarihli ve 43452547-120.07-17417 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 10.02.2016 tarihli ve 31853594-610-2-436-434 yazısı.

İstanbul Milletvekili Gülay YEDEKÇİ'nin Sayın Başbakanımıza yönelttiği, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri, TBMM 7/1717 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Fatma Güldemet SARI
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (5 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN GÜLAY YEDEKÇİ'NİN
TBMM 7/1717 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

Ankara İli, Çankaya İlçesi, Namık Kemal Mahallesi sınırları içinde yer alan Saraçoğlu Lojmanları yaklaşık 11.8 hektarlık alana, genç Cumhuriyetin bürokratlarının konut sorunlarını çözmek için, Bakanlıkların ve TBMM'nin hemen yanı başında Kızılay kent merkezinde tasarlanmıştır ve 29 Ekim 1944 tarihinde Cumhuriyetin 11. yılında temeli atılıp, 1946 yılında yapımı tamamlanmıştır.

Başbakanlık, bakanlıklar ve yeni meclisin yanı başında, okuluyla kütüphanesiyle, sosyal mekanları ile Cumhuriyetin üst düzey memurlarının ikamet ettiği bu lojmanlarda dönemin başbakanları, genel kurmay başkanları da oturmuştur. İnsan ölçeğinde, insan doğa ilişkisini mekanlaştıran kentin içerisinde adeta bir vaha olan ve iklimsel özellikleri ile kent merkezinin mikro klima sistemi olan Saraçoğlu Mahallesi'nin yerleşim planı ve tasarımı Alman Mimar Paul Bonatz imzasını taşımaktadır. Bahçe şehir yaklaşımıyla kır ile kenti bir araya getiren yerleşim 2 katlı, 3 katlı ve 4 katlı binalardan oluşmaktadır.

75 bina 434 konuttan oluşan Saraçoğlu Mahallesi, bahçeleriyle, sokaklarıyla, kütüphanesiyle, okulu, dükkânları ve yönetim binasıyla birlikte 70 yıl boyunca Cumhuriyet kimliğine sahip bir kent olan Ankara'da yaşananlara tanıklık etmiştir. Kentin merkezinde kamunun elinde olan bu mahalle konut işlevini kaybetmeden günümüze kadar gelmiştir. 1979 ve 1993 yılında Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunun kararları ile alanın tamamı, tek tek yapılar ve ağaçlar tescil edilmiştir. 1. Derece kentsel SİT alanı olan Saraçoğlu Mahallesi korunmuş olsa da, dönem dönem salt ekonomik odaklı yaklaşımla tehdit altında kalan bir mahalle olarak günümüze kadar gelmiştir.

1-Tarihi, kültürel ve mimari eserlerin korunması devletin ana görevlerinden biri olduğuna göre; Ankara kent merkezinde yer alan, konumuyla, ölçeğiyle, yaşanmışlıklarıyla kent tarihinde ve yaşamında önemli bir rol oynayan, halen lojman olarak işlev gören ve ömrünü henüz tamamlamamış durumdaki bir kültürel miras olan "Saraçoğlu Mahallesi" nin korunması mı değiştirilmesi mi düşünülmektedir?

2-Türkiye'nin ilk toplu konut uygulamalarından biri olan Saraçoğlu Mahallesi mimarlık ve şehircilik tarihimizde çok önemli bir yere sahiptir. Değişen toplum gereksinimlerine çözümler üretmek, gelişen teknoloji ile birlikte farklılaşan topluma yeni anlayışlar sunmak idarecilerin görevidir. Bunun güvencesi de bilimsel kriterlere göre belirlenmiş kurallar ve kanunlardır. Her bir mimari yapının bulunduğu dönemi ve o dönemdeki yaşam şeklini yansıtmaları esastır. Bu bağlamda, taşıdığı değerlere, tescilli olan yapılarına, ağaçlarına florasına kadar korunması gereken Saraçoğlu Mahallesi'nin korunarak yaşatılması ve kamusal kullanımla kente kazandırılması için ne gibi çalışmalar yürütülmektedir? Yapılan çalışmalar uluslararası standartlara, yurtdışındaki benzer örneklerle uygunluk göstermekte midir?

3-Kenti kent yapan yaşam alanlarımızın, tarihsel değerlerinden, anılarımızdan ayrıştırılarak kent belleği yok edilmek üzere yasalar çıkartıldığı, plan ve projeler üretildiği, kent kimliklerinin kamu kaynaklarını israf eden gösteriş amaçlı projelerle yok edildiği algısının toplumda oluşmasının önüne geçmek için ne gibi önlemler düşünülmüştür? Bu alanla ilgili olarak uygulayıcı ve idarecilerin geri dönüşü olmayan zararlar vermeleri ihtimaline karşı, kamu vicdanını zedeleyebilecek uygulamalara engel olabilmek için bu alanla ilgili çalışmalarınızı tekrar gözden geçirmeyi düşünüyor musunuz?

4-Cumhuriyetin ilk toplu konut projesi olan, Cumhuriyetin simgelerini taşıyan Saraçoğlu mahallesine karşı yasal süreçlerin kazanılmasına rağmen, hala bu alanın yok edilmesine çalışılmasının sebebi, Cumhuriyet kimliğine sahip Saraçoğlu Mahallesi ve Ankara'nın bu kimliğinin yok edilmesi istendiğine dair iddialar söylenmektedir. Bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?

5- 8 Şubat 2013 tarihinde Resmi Gazetede Bakanlar Kurulu Kararı ile Saraçoğlu Mahallesi riskli alan ilan edildi. Söz konusu alana ilişkin olarak 28.01.2013 tarihli ve 2013/4248 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali talebiyle Danıştay 14. Daire'nin 2013/1493, 2013/1494 ve 2013/1495 esaslarına kayden Başbakanlık ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı aleyhine açılan davalarda, Dava konusu alanın 6306 sayılı Kanunda belirtilen "riskli alan" özelliğini taşıdığına ilişkin olarak düzenlenen teknik raporda, alanda bulunan yapıların can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığına dair somut herhangi bir bilginin yer almadığı,

Alanın 1. Derece Kentsel Sit Alanı olması sebebiyle 6306 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca Kültür ve Turizm Bakanlığının görüşünün alınması zorunlu iken, bu şarta uyulmadığı, gerekçesiyle "dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptaline" karar verilmiştir. Buna rağmen 2. Kez riskli alan ilan edilmesinin nedeni nedir?

6- 2014 yılı tahsislerinin kaldırılmasına ilişkin davalar açılmasından sonra 05.08.2014 tarihinde resmi gazetede yayınlanan Saraçoğlu Mahallesi'nin ekonomiye kazandırılması için, tahsislerinin kaldırılarak, proje yapma yetkilerinin öncelikli olarak Maliye Bakanlığı, TOKİ ve Özelleştirme İdaresine devredilmesinin sebebi ticarete açılmak istenmesi midir? Ekonomiye kazandırmak ile ne kastedilmektedir? Satış görüşmeleri var mıdır? Alanın TÜRGEV vakfına devri söz konusu mudur?

7- Bölgeyi çevresi ile bir bütün olarak düşünen, ticarileşmesinin önündeki kaygılarını belirten, kültür sanat mekanlarının olacağı, sosyal paylaşım alanlarının artırılabilceği, içindeki kütüphanenin ve okulun mutlaka devam etmesi gerektiğini, binaların özgün kimliğinin de korunarak Ankara'nın ihtiyaçları doğrultusunda mimarlar odasının, şehir plancıları odasının ve mahallelilerin açıklamaları hakkında ne düşünüyorsunuz?

8- Kent merkezine ait bu alanın ticarete kurban gitmemesi için eğer bir dönüşüm yapılacaksa, burada uygulanacak her bir projenin katılımcı olması gerektiği açıktır. Meslek odalarının ve orada yaşayan halkın görüşlerinin alınması, projenin şeffaf bir şekilde topluma sunulması, toplum tarafından tartışılır hale gelmesi için bir çalışma var mıdır? Bunlardan sorumlu bir idari birim oluşturulmuş mudur?

9- 1. Derece Kentsel Sit alanı olan Saraçoğlu Mahallesi her dönem kent içerisindeki konumu ile ekonomik yönden bazı kişi ve kurumların ilgisini çekmiş, alanın ticarileşmesi, el değiştirmesi, kamusallığının ortadan kaldırılarak özelleştirilmesi, satılması, yıkılması gündeme gelmiştir. 2013 yılında riskli alan ilan edilen Saraçoğlu Mahallesi'nde açılan davalar kazanılmış, riskli alan kararı ve yapıların sit derecelerinin 2. dereceye düşürülmesi kararları yargı kararıyla iptal ettirilmiştir. Mahallenin lojman statüsü kaldırılarak, ekonomiye kazandırılması için Maliye Bakanlığına devredilmesine ilişkin, Bakanlar Kurulu kararına yönelik, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneğinin davaları devam etmektedir. Bu kararlardaki amaç mahallenin satılması, kiraya verilmesi, yıkılıp ticari alana dönüştürülmesi midir?

10- Saraçoğlu Mahallesinde, Yürütmeyi durdurma kararları alınmasın diye, mahkemeler açılmadan, sabah saatlerinde, tebligatsız tahliyeler yapılmakta mıdır? Kültür varlığı olan yapıların basına da yansıyan kapılarının kırıldığı ve konut dokunulmazlığının ihlali iddiaları doğru mudur?

11- Yaşadıkları kentte bulunan nitelikli ve işlevsel bir alanın kentlilerin gündelik hayatlarının özgürleştirilmesine ve zenginleştirilmesine katkı sağlayacak biçimde korunması, korunarak yaşatılması, kamusal kullanım ile yeniden değerlendirmesi yönünde tasarımlar geliştirmelerini, üretilen önerilerin ve hayallerin paylaşılmasını ve fikirlerinin uygulanabileceği ortamların yaratılmasını hedefleyen, yaratılacak düşünce zenginliğinden yola çıkarak kamuoyu oluşturmak ve sosyal mimarlık tartışmalarına katkı sağlamak için hali hazırda bir proje var mıdır? Bu mahallenin geleceğine dair planlanan nedir?

12- Ankara kentinde tarihsel sosyal ve mimari değeri olan, yapıların ve alanların kamusal işlevlerle yeniden kente kazandırılması, kent belleğinin korunması, kentsel ölçekte gündem oluşturularak, bu yapıların bir bölümünün kamusal kullanımlarla yeniden işlevlendirilmesine olanak sağlayacak uluslararası ya da ulusal yarışma projeleri yapılması düşünülmekte midir?

13- Kentlerimizin plansız önermeler sonucu yaşamakta olduğu kimliksizlik, bellek yoksunluğu ve kültürel yoksullaşma karşısında, sorunlara başka bir bakış açısıyla yaklaşmayı ve çözümlerini kentin aktörleri ile birlikte bulmak önemlidir. Bu nedenle; kent yaşamına ve geleceğine dair oldukça sınırlı olan düşüncelerin çoğalmasını ve yaygınlaşmasını sağlayacak, kentlilerin, uzmanların, yerel yöneticilerin, kamu idarecilerinin, demokratik kitle örgütlerinin ve sivil inisiyatiflerin bir araya gelerek çözüm önerilerini kolektif bir süreç içerisinde tartışacağı, yaşadığımız kentsel hayatın ve mekânlarının sorgulanacağı bir anlayışla bir çalıştay yapılması düşünülüyor mu? Bu konularda üniversitelerdeki ilgili disiplinlerin ve meslek odalarının görüşleri alınmış mıdır? Merkezi ya da yerel devlet kurumlarında ya da üniversitelerimizin ilgili bölümlerinde bu konuda yapılmış bir çalışma ya da tez var mıdır? Varsa bu çalışmalar göz önüne alınmış mıdır?

CEVAP :

Bahse konu riskli alan için Danıştay 14. Daire'si tarafından 13/11/2014 tarihinde "18/11/2013 tarihli ve 2013/5594 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının yürütmesinin durdurulmasına" karar verilmiş ve bu karar üzerine Bakanlığımızca herhangi bir işlem yapılamamıştır.

Cumhuriyet'in Ankara'sının oluşumunda ve gelişiminde büyük rol oynayan bu alanın korunması, korunarak yaşatılması ve toplumsallaştırılması gerektiği düşüncesiyle TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Kent Düşleri Yarışmaları'nın 8 incisinin konusunu Saraçoğlu Mahallesi olarak belirlemiştir.

Ayrıca TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Ankara Ticaret Odası (ATO) ve Bakanlığımız tarafından "Saraçoğlu Mahallesi ve Çevresi Geleceğini Arıyor" başlıklı Ulusal Proje Fikir Yarışması düzenlenmesine yönelik şartname hazırlanmıştır.

Bu projeler ile tarihsel değeri olan Saraçoğlu Mahallesinin dönüşümünü aslına uygun bir şekilde yapılması, kent merkezi ve çevresinin 24 saat yaşayan bir çekim merkezi olarak biçimlendirilmesi, alanın yeniden işlevlendirilerek değerlendirilmesi için kamuoyu oluşturulması, kentin tüm aktörlerinin Ankara'ya yönelik proje süreçlerine katılımlarının sağlanması hedeflenmiştir.

Söz konusu bölgenin korunmaya değer özgün yapısını koruyup, geliştirerek, karma kullanım ile yapılara yeni işlev kazandırarak kentsel yaşama etkin olarak katılacak mekanlar yaratılarak, fiziksel eskimenin durdurulup yaşam kalitesinin ve marka değerinin artırılması gerekmektedir.

Alanda bulunan mevcut yapıların sosyal mekanlara dönüştürülerek yeşil dokunun korunduğu toplanma mekanı olarak da kullanılabilen açık mekanlar, yaya sokakları oluşturularak işlevlendirilip restore edilmesi ile tarihi ve kültürel miras alanlarının planlanıp, Cumhuriyetin kültürel mirasına sahip çıkarak gelecek kuşakların doğru bilgilenmesi sağlanmalıdır. Bütün bu

veriler ışığında proje alanındaki mekanların kentsel dönüşüm kapsamında yenilenerek kent merkezi ile bütünleşecek yeni mekanların oluşturulması temel hedeflerimiz arasında yer almaktadır.

Söz konusu riskli alan sınırları içerisinde yer alan Saraçoğlu Lojmanlarının bulunduğu alanda bulunan anıt ağaçlar mülga Kültür Bakanlığı Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunca tescil edilmiş olup, Bakanlığımızca alandaki ağaçların kesimine yönelik herhangi bir işlem tesis edilmemiştir.

Önergede belirtilen hususlar hakkında Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü tarafından verilen bilgiler de aşağıda yer almaktadır.

Ankara Çankaya İlçesi, Namık Kemal ve Yenışehir Mahalleleri sınırları içinde kalan ve 75 adet binada 428 kamu konutu ve resmi kurum binaları olarak kullanılan, 12 adedi tamamen Hazineye 2 adedi de kısmen Hazineye ait 16 adet taşınmazdan oluşan 94.262 m² alan, 28/1/2013 tarihli ve 2013/4248 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesine göre "Riskli Alan" ilan edilmiş, açılan davalar sonucunda Danıştay 14. Dairesince Bakanlar Kurulu Kararının iptaline karar verilmiştir.

Daha sonra, Danıştay'ın iptal gerekçeleri dikkate alınıp eksiklikler giderilerek söz konusu alan 18/11/2013 tarihli ve 2013/5594 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 6306 sayılı Kanunun 2 nci maddesine göre yeniden "Riskli Alan" ilan edilmiş, ancak açılan dava sonucunda Danıştay tarafından "2013/5594 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının yerinde yaptırılacak keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenecek bilirkişi raporunun alınmasından sonra bu konuda yeniden bir karar verilinceye kadar yürütmesinin durdurulmasına" karar verilmiştir.

Söz konusu alandaki taşınmazların ve üzerlerindeki binaların tarihi ve kültürel mirası ile kentsel sit niteliği ve bölgenin özgün yapısının korunup geliştirilmesi, bu taşınmazlar üzerinde bulunan yapılarda güçlendirme ve restorasyon çalışmalarının aslına uygun bir şekilde ve ilgili mevzuatı uyarınca yapılarak, taşınmazların bölgede oturan belirli sayıda kamu görevlisinin kullanımından ziyade koruma-kullanma dengesi içerisinde Ankara'nın kullanımına açılması ve bir prestij alanına dönüştürülmek suretiyle kentin marka değerinin artırılması için öncelikle Maliye Bakanlığınca veya Maliye Bakanlığınca uygun görülen hallerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülecek projeler kapsamında değerlendirilmesi amacıyla 05.08.2014 tarihli 29079 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2014/6645 sayılı Bakanlar Kurulu Kararındaki; "Ankara İli, Çankaya İlçesi, Namık Kemal ve Yenışehir mahallelerinde bulunan, tamamının veya bir kısım paylarının mülkiyetleri Hazineye ait olan ve ekli listede bulunduğu mahalle, ada ve parsel numaraları, yüzölçümleri, pay oranları ve tahsisli olduğu kamu idareleri gösterilen taşınmazların; tapu kütüklerinde yer alan şerh, beyan ve belirtmelere uyulmak, tarihi ve kültürel mirası ile kentsel sit niteliği ve bölgenin özgün yapısı korunmak kaydıyla, aslına uygun bir şekilde ve ilgili mevzuatı uyarınca restore edilmek suretiyle öncelikle Maliye Bakanlığınca veya Maliye Bakanlığınca uygun görülen hallerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülecek projeler kapsamında değerlendirilerek ekonomiye kazandırılması amacıyla tahsislerinin kaldırılması kararlaştırılmıştır. " hükmü uyarınca 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz

Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrası gereğince tahsislerinin kaldırılması öngörülmüştür.

Ayrıca, 05.08.2014 tarihli 29079 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2014/6645 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 16/7/1984 tarihli ve 84/8345 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Kamu Konutları Yönetmeliğinin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "Ankara Namık Kemal Mahallesinde bulunan ve çeşitli Bakanlıklara tahsis edilen kamu konutları açısından Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünü," ifadesi ile 37 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Anılan Bakanlar Kurulu kararıyla, mevcut yapılar korunarak ve aslına uygun şekilde restore edilerek, bölgenin tüm halkın yararlanabileceği bir yapıya kavuşturulması hedeflenmektedir. Bu çerçevede kültürel, sanatsal ve sosyal öğelerin içinde yer alacağı, yeşil alanların geliştirilerek korunacağı, tüm halka ve özellikle gençlere, engellilere, yaşlılara dönük tematik alanların üretileceği estetik bir mimari projenin geliştirilmesi, bu yolla kentin marka değerinin artırılması amaçlanmaktadır. Tescilli kültür varlığı statüsündeki binaların herhangi bir şekilde yıkılması ve mülkiyetinin el değiştirmesi söz konusu değildir.

Söz konusu alanın ne şekilde değerlendirilmesi gerektiği hususunda, Bakanlar Kurulu Kararında belirtildiği şekilde, Maliye Bakanlığının koordinasyonunda ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla birlikte hareket edilmesi amacıyla çeşitli kurumların katılımı ile toplantılar gerçekleştirilmiş, söz konusu alana yönelik görüşler alınmıştır.

Sonuç olarak Maliye Bakanlığı;

- İlgili kurum ve kuruluşlar ile işbirliği içerisinde öncelikle taşınmazların en uygun kullanımına yönelik kentsel tasarım, planlama, etüt, drenaj, teknik altyapı, güçlendirme, rölöve, restitüsyon ve restorasyon çalışmalarını içeren uygulama projelerinin üretilmesini sağlamak,
 - Söz konusu taşınmazların kentsel sit alanı olarak belirlenmiş olması ve içerisindeki konutlardan her birinin korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edilmiş olması nedeniyle uygulama projelerinin hazırlanması ve projelerin uygulanması aşamalarında 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında koruma kurullarından gerekli izinleri alabilecek projeyi katılımcı bir anlayışla belirlemek,
 - Kentsel tasarım ve kullanım ile restorasyona yönelik en uygun projenin uygulanması için gerekli finansmanı sağlamak,
- üzere çalışmalarını yürütmekte olup, geline aşamada kesinleşmiş bir proje veya sahadaki binaların tasarrufuna yönelik alınmış herhangi bir karar bulunmamaktadır.

Ayrıca, Maliye Bakanlığının 17.9.2014 tarihli ve 34987 sayılı yazısı ile Maliye Bakanlığı ve ilgili İdarelerin tahliye işlemine karşı açılan davalarda; başlangıçta yürütmenin durdurulması kararı verilmişse de yapılan savunmalar sonucunda yürütmenin durdurulması kararları kaldırılmış, bu kararlara karşı davacılar tarafından Ankara Bölge İdare Mahkemelerine yapılan itirazlar reddedilmiş, anılan Mahkeme kararlarına istinaden Ankara Valiliğince (Defterdarlık) tahliye işlemlerine devam edilmesi üzerine, bu defa aynı davacılar tarafından olaylar kişiselleştirilmiş ve işlemin sürüncemede kalması amacıyla Çankaya Kaymakamlığının tahliyeye ilişkin işlemlerine karşı farklı İdare Mahkemelerinde iptal ve yürütmenin durdurulması talepli davalar açılmıştır.

İtirazları mahkemelerce reddedilenler hakkında Kamu Konutları Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümlerine göre tahliyelere devam edilmiş olup, bu süreç içinde konutta oturanlarca çeşitli mazeretler ileri sürülerek (okul durumu, sınav, tayin, hava şartları vs.) tahliyenin ertelenmesi istenildiğinden, ilgililerden mazeret durumuna uygun bir süre içerisinde konutu tahliye edeceklerine dair taahhütname alınarak tahliye işlemleri 2015 Haziran ayına kadar ertelenmiştir. Ancak, İdarece yapılan bütün bu işlemlere rağmen İdareye sunulan tahliye taahhütnamelerine riayet edilmemiş olup, halen 428 adet konuttan 2 adedi doludur.