



7/2771
G-K 93

T.C.
ENERJİ VE
TABİİ KAYNAKLAR
BAKANLIĞI

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

1 Eylül 2016

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- **23427**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-2771)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 18.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-25368 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Levent GÖK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/2771 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-2771 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 sayfa)

Sorular 1, 2, 3, 4, 5, 6:

- ENERJİ-SA BAŞKENT Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin abonelere enerji taşıma işinde ilçeler itibariyle son beş yıl içerisinde çalışan 17 yüklenici firmanın isimleri nedir, hangi işleri üstlenmişlerdir? Bu firmaların dışında çalışan alt yükleniciler hangileridir?
- Bu 17 firmanın ve alt yüklenicilerin yüklendiği işler hangileridir, işlerin bedeli ne kadardır? İşler hangi yıl birim fiyatlarıyla, hangi usulle ihale edilmiştir?
- Bu firmaların ve alt yüklenicilerin hangilerine hangi işler için zaman aşımı nedeniyle gecikme cezası uygulanmıştır? Uygulanan ceza miktarı, işin adı ve gecikme süresi nedir?
- Son 5 yıl içerisinde çalışan 17 firmadan bugün devam eden 5 firma hangileridir, hangi işleri yüklenmişlerdir? Son 5 yıl içerisinde aldıkları ve tamamladıkları işlerin değeri ne kadardır? Şu anda sürdürmekte oldukları işleri hangi usulle yüklenmişlerdir? İşlerin isimleri nedir, ederi ne kadardır? Bu işler için başka firmalardan teklif alınmış mıdır? İhale açılmışsa katılan firmalar ve teklifleri nedir?

Cevaplar 1, 2, 3, 4:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) muhatabı lisans sahibi şirket olduğundan, lisans sahibi şirketlerin iş yaptırdığı müteahhit/taşeron şirketlerle ilişkileri, ihale ve satın alma süreçleri dışında takip edilmemekte, bu konuda herhangi bir liste veya istatistik tutulmamaktadır. EPDK görev alanı itibari ile yapılan yapım ve hizmet alımı ihaleleri, ihale grubu olarak değil proje ve fonksiyonel işler olarak takip edildiğinden, oluşan gerçekleştirmeler üzerinden tarife çalışmaları yapılmaktadır. Bu nedenle, ihale sayıları, ihaleleri alan şirketlerin net sayısı ve kimler olduğu, gecikme cezası ve süreleri için bir tespitle bulunulmamıştır.

Bununla birlikte elektrik dağıtım şirketleri, satın alma ve ihale prosedürlerinde 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu uyarınca eşitlik, şeffaflık ve rekabeti sağlamaları için EPDK tarafından ilgili mevzuat kapsamında denetlenmeleri yanında, Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Faaliyetlerinin İncelenmesi ve Denetlenmesine Dair Yönetmelik gereğince dağıtım şirketlerinin EPDK'ya sunduğu prosedürler çerçevesinde "Mal ve hizmet alım ve satımı ile ilgili faaliyetler"ın gerçekleştirilmesine ilişkin iş ve işlemler Bakanlığımız tarafından da denetlenmektedir.

Soru 5:

Son 5 yılda elektrikli ve elektronik almaçları programlı ve programsız elektrik kesintileri yüzünden zarar gören abone ve cihaz sayısı kesin olarak nedir? BAŞKENT EDAŞ'tan zararlarının tazmin edilmesi talebinde bulunan ancak, bu talepleri tazmin edilmeyen abone ve cihaz sayısı nedir? Tazmin talepleri hangi gerekçelerle karşılanmamıştır? Ret gerekçesi abonelere yazılı olarak bildirilmiş midir?

Cevap 5:

Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından bölge geneli için bildirilen verilere göre, son 5 yılda cihaz hasarı gerekçesiyle yapılan başvuru adedi 17.000 olup, başvurusu uygun bulunmayan abone sayısı 8.593'dür. Başvurusu uygun bulunan 8.407 adet müşterinin toplamda 17.260 adet cihazı zarar görmüş ve tamir bedelleri ödenmiştir.

Elektrik Dağıtım ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 26 ncı maddesi gereği 10 iş gününü aşan başvurular dikkate alınmamaktadır. Ayrıca bu hususta başvuru yapan müşteriler için, şirketin arıza kayıtları da incelendikten sonra cihaz hasarına sebebiyet verebilecek herhangi bir kaydın olup olmadığı değerlendirilmektedir. Olumlu veya olumsuz değerlendirmelerin sonucu, yine yönetmelik gereği bütün müşterilere yazılı olarak bildirilmektedir.

Soru 6:

Programlı-programsız elektrik kesintileri nedeniyle cihazlarının zarar gördüğü kesin olmakla birlikte başvuru şartlarını tam olarak yerine getirmedikleri gerekçesiyle talepleri uygun bulunmayan aboneler hangi şartı yerine getirmemişlerdir? Abonelerin mağduriyetlerinin giderilmesini taleplerinde bir eksiklik yaşanmaması için kendileri hangi yol ve yöntemle bilgilendirilmektedir?

Cevap 6:

Kullanıcıya ait elektrikli cihazlarda dağıtım şebekesinden kaynaklanan arızalara ilişkin dağıtım şirketlerinin yükümlülükleri Elektrik Dağıtım ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 26 ncı maddesinde düzenlenmiş olup birinci ve ikinci fıkralarındaki,

“MADDE 26- (1) Kullanıcının kendi hatasından kaynaklanmaması kaydıyla kullanıcıya ait teçhizatıta ortaya çıkan ve dağıtım şebekesinden kaynaklanan hasara ilişkin zararın tazmini için kullanıcı tarafından dağıtım şirketine zararın ortaya çıktığı tarihten itibaren 10 (on) iş günü içerisinde talepte bulunulabilir.

(2) Zararın tazmin edilebilmesi için hasarın niteliği, kullanıcı tesisinin durumu, dağıtım şebekesinde meydana gelen kesinti, arıza, dalgalanma gibi hususlarda dağıtım şirketi tarafından yapılacak/yaptırılacak inceleme ve değerlendirme neticesinde söz konusu hasarın dağıtım şebekesinden kaynaklandığının tespit edilmesi gereklidir. Dağıtım şirketi zararın tazminine ilişkin başvurunun yapıldığı tarihinden itibaren 10 (on) iş günü içerisinde; inceleme ve değerlendirme neticesinde başvurunun haklı bulunup bulunmadığını, haklı bulunmuş ise zararın tazmin edilmesine ilişkin olarak yapılacak işlemleri kullanıcıya bildirir. Başvurunun haklı bulunmadığı durumlarda kullanıcıya yapılan bildirimde dayanakları ile birlikte gerekçelere yer verilir.”

hükümleri çerçevesinde kullanıcı zararının dağıtım şirketi tarafından tazmin edilmesi için sağlanması gereken koşullar belirlenmiştir. Buna göre;

1. Kullanıcıya ait teçhizatıta bir hasar meydana gelmelidir.
2. Kullanıcı hasarın oluştuğu tarihten itibaren 10 (on) iş günü içerisinde dağıtım şirketine başvurmalıdır.
3. Hasar kullanıcının kendi hatasından kaynaklanmamalıdır.
4. Hasar dağıtım şebekesinden kaynaklanmalıdır. Ayrıca hasarın niteliği, kullanıcı tesisinin durumu, dağıtım şebekesinde meydana gelen kesinti, arıza, dalgalanma gibi hususlarda dağıtım şirketi tarafından yapılacak veya yaptırılacak inceleme ve değerlendirme neticesinde söz konusu hasarın dağıtım şebekesinden kaynaklandığının tespit edilmesi gerekmektedir.

Özetle; dağıtım şirketi, inceleme ve değerlendirme neticesinde talebin kabul/red edildiğini, gerekçeleri ile birlikte başvuru sahibine bildirmekle yükümlüdür. Dağıtım şirketinin tazminatın ödenmesinde zorluk gösterdiği durumlarda mezkûr maddenin 8 inci fıkrasındaki,

“MADDE 26- (8) Kullanıcı, zararının tazmini hususunda dağıtım şirketi tarafından yapılan işlemlere ilişkin şikâyetlerini Kuruma iletir.”

hükmü çerçevesinde kullanıcının EPDK'ya başvurması halinde başvuru incelenerek gerekirse dağıtım şirketi idari denetime sevk edilebilmektedir. Bununla birlikte tüketicinin, ilgisine göre tüketici hakem heyetine ve/veya tüketici mahkemelerine başvurma hakkı saklı bulunmaktadır.