



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla,

22.12.2015

Yakup AKKAYA
İstanbul Milletvekili

5510 sayılı Kanun 93/1 fıkrasındaki "Bu kanun gereğince sigortalılar ve hak sahiplerinin gelir, aylık ve ödenekleri devir ve temlik edilemez, gelir, aylık ve ödenekler, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun alacakları ile nafaka borçları dışında haczedilemez" hükmüne 5838 sayılı kanunun 32. maddesi ile "Bu fıkra göre haczi yasaklanan gelir, aylık ve ödeneklerin haczedilmesine yönelik talepler, borçlunun muvafakatı bulunmaması halinde, icra müdürü tarafından reddedilir." hükmü eklenmiştir.

Bakanlığınıza bağlı olan Sosyal Güvenlik Kurumunun emekli aylıklarını ödemesi esnasında emekli aylıklarından yaptığı dernek ve/veya kömür yardımı, gibi başka kesintilerle ilgili uygulamada 5510 Sayılı Yasaya aykırı bir durumun ortaya çıktığı tespiti bulunmaktadır.

Bakanlığınıza bağlı Sosyal Güvenlik Kurumunun yıllardır TÜED yönetimi tarafından gönderilen üye listesine göre emekli aylıklarından kesinti yaptığı öğrenilmiş bulunmaktadır. Yasaya açıkça aykırı olmasına rağmen uygulamaya devam edildiği ve yine aynı kişi tarafından suç duyurusunda da bulunulduğu da öğrenilmiştir. Kurumun uygulamasına ilişkin olarak Hamdi Öz tarafından (İMBED – İstanbul İşçi Memur Bağkur Emeklileri Derneği Başkanı) tarafından Danıştay 10. Dairesine açılan davada davacı SSK Yönetim Kurulu'nun 15/09/2005 günlü IX/796 Sayılı Kararının iptali istemiyle dava açıldığı ve Danıştay 10. Dairesi 31.03.2010 tarih ve E: 2007/1996, K: 2010/2526 Sayılı Kararıyla söz konusu Kararın iptaline karar verilmiş olduğu, SGK tarafından yapılan temyiz talebinin de Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından incelenmiş ve 11.12.2013 tarih ve E: 2010/3202 ve K: 2013/4471 Sayılı Kararıyla onandığı belirlenmiştir.

Bu karara göre Bakanlığınıza bağlı olan SGK'nın bu tarihten itibaren herhangi bir Derneğin kendisine ilettiği üye listesi üzerinden işlem yapmaması gerektiği halde bu hususta bir işlem tesis etmediği, ayrıca, söz konusu kesintiler ile ilgili olarak kendisine emeklilerce yapılan "kesinti yapılmasına ilişkin muvafakatlarının bulunmadığına ve yapılan kesintilerin taraflarına geri ödenmesine ilişkin" başvurulara cevap vermediği

ve konu ile ilgili Bilgi Edinme Hakkı çerçevesinde yapılan başvuruya ise emeklilerin derneklerine başvurması gerektiğine ilişkin cevap verildiği tespit edilmiştir.

Bu çerçevede;

1. Bakanlığınıza bağlı olan bir Kurumun kesinleşmiş bir yargı kararına yönelik yaptığı bu işlemler Bakanlığınızca denetlenmiş midir?
2. Bakanlığınızca bu denetim yapılmadıysa, söz konusu yargı kararının uygulanıp uygulanmadığının tespiti için ne tür denetimler öngörmektesiniz?
3. Bu güne kadar Bakanlığınıza bağlı olan SGK'ya başvuruda bulunmasına rağmen yargı kararına rağmen üyesi olmadığı bir kuruma aidat kesilen veya, ıslak imzalı kişisel muvafakatnamenin ilgili kişinin dosyasında olmamasına rağmen yine aidat kesilen emeklilerimizden kesilen aidatlar kendilerine ödenecek midir?
4. Yargı kararına uymayan kamu görevlileri ve SGK yetkilileri hakkında ne tür yasal işlemler uygulanacaktır?
5. TOKİ tarafından emeklilere yönelik toplu konut yapımı 64. Hükümetin programında ve eylem planında yer almıştır. Ancak, emekli dernekleri bu konutların tahsisi için kendilerine üyelik başvurusu yapılması gerektiğine yönelik emeklileri yönlendirmektedirler. Bakanlığınız, yukarıda da belirtilen yargı kararı çerçevesinde emeklileri yanlış yönlendiren dernekler hakkında ne tür işlemler yapmayı planlamaktadır?