

7/8044
62-46

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.608/1137/2168
Konu : Yazılı soru önergesi

20/09/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 06/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-59499 sayılı yazı,
b) 17/10/2016 tarihli ve 56020453/2016-610.01-E.2435/8144 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Siirt Milletvekili Besime Konca tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8044 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Abdulhamit GÜL
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : 56020453/2016-610.01-E.608/1526/2935
Konu : Yazılı soru önergesi

29.09/2017

Sayın Besime KONCA
Siirt Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/8044 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı; "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağının hükme bağlandığı malûmlardır.

Yargı yetkisinin kullanımında, Bakanlığımız veya herhangi bir organ, makam, merci ya da kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu olmayıp, mahkemelerin kararlarına karşı başvuru yetkisi, kanunlarda gösterilen yargı mercileri ile ilgili kişilere aittir.

II- Tasarı Taslağı Bakanlığımızca hazırlanan ve kamuoyunda "4. Yargı Paketi" olarak adlandırılan 6459 sayılı İnsan Hakları ve İfade Özgürlüğü Bağlamında Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 30/04/2013 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Kanunla insan haklarına saygı ve bu konuda ortaya çıkan aksaklıkları iç hukukumuzda çözüme bağlama ilkelerinin gereği olarak, Ülkemizin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önündeki görünümünün düzeltilebilmesi amacıyla Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi tarafından koruma altına alınan hakların ihlâline sebebiyet verebilen, çeşitli kanunlardaki ilgili hükümlerde değişiklik yapılmıştır.

Bu kapsamda, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa eklenen geçici 2. maddeye göre, İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin veya eki protokollerin ihlali suretiyle bir ceza hükmünün verildiğini tespit eden Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararlarından, 15/06/2012 tarihi itibarıyla Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi önünde bulunanlar bakımından, Kanunun 311. maddesinin ikinci fıkrası hükmü uygulanmayacağı ve bu durumda olanların, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içinde yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunabilecekleri düzenlemelerine yer verilmiştir.

6459 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra, bu Kanuna göre yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunanlara ilişkin olarak Bakanlığımızda istatistik veri bulunmamaktadır.



T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden, ceza infaz kurumlarında beş yıl ve ¼zeri tutuklu herhangi bir kimsenin bulunmadığı anlaşılmıştır.

IV- Bakırk¼y Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 10/03/2017 tarihli cevapta, soru ¼nergesinde adı ge¼en şahıs hakkında İstanbul 1 Nolu Devlet G¼venlik Mahkemesince 31/10/2000 tarihli ve 1994/166 Esas, 2000/214 sayılı Karar ile verilen 36 yıl m¼ebbet ağır hapis cezasının Yargıtay tarafından 21/05/2001 tarihli ve 935/1690 sayılı Kararla onandığı; 5271 sayılı Kanunun 323. maddesinin birinci fıkrası gereğince yargılamanın yenilenmesine ilişkin yeniden yapılan duruşma sonucunda İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesince 05/10/2016 tarihli ve 2016/318 sayılı Karar ile ¼nceki h¼km¼n onaylandığı, dolayısıyla soru ¼nergesinde iddia edildiği gibi şahsın tutuklu değil h¼k¼ml¼ olduğu ve şartlı tahliye tarihinin 29/03/2024 olduğu bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Abdulhamit G¼L
Bakan

