



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki belirtilen sorularımın, Adalet Bakanı Bekir BOZDAĞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. Maddesi ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

1136 Sayılı Avukatlık kanunu gereği, avukatların kamu hizmeti yaptığı, bağımsız bir şekilde yargı görevini icra ettiği açıktır. 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nda, net bir şekilde bağımsızlığa ve tarafsızlığa vurgu yapıldığı görülmektedir ve maddelerin hiçbirisinde, hakim ve savcının devlet memuru olduğuna dair bir hüküm yoktur.

Anayasanın 138 ila 140. maddelerinde, "Yargı" başlığı altında hakim ve savcıların devlet memuru veya kamu görevlisi olarak kabul edilemeyeceklerini, kamu kudreti kullanmalarından dolayı da bu sıfatları üstlenmeyeceklerini, kamu kudreti kullanmalarının dayanağının "yargı yetkisi" olduğunu, bu yetkinin ise "kuvvetler ayrılığı" prensibi içinde ayrıca tanımlanmıştır. Türk Ceza Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 6. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendinde, "Yargı görevi yapan deyiminden; yüksek mahkemeler, adli, idari ve askeri mahkemeler üye ve hakimleri ile cumhuriyet savcısı ve avukatlar" tanımlamaları yapılmıştır. Türk Ceza Kanunu net bir şekilde "kamu görevlisi" ve "yargı görevi yapan" kavramlarını birbirinden ayırmıştır. Anayasanın 38 ve Türk Ceza Kanunu'nun 2. Maddesi uyarınca, Ceza kanunlarının kamu görevlisini kapsayıp yargı görevi yapanı kapsamadığı veya tersi durumlarda, "evleviyet" veya "kıyas" gibi yöntemlerle uygulama yapılamaz.

Basına yansıyan haberler çerçevesinde avukatların adliye giriş çıkışlarında, bölge ve şehirlere göre değişik usullere tabi tutulduğu, bazı şehirlerde turnikelerde çantalarını X-Ray cihazlarından geçirmeden adliyeye giriş yapılmadığı, cihazdan çantalarını aratmayan avukatlara "emre itaatsizlik" sebebiyle para cezası verildiği, hakim savcılara özgülenmiş giriş kapılarından avukatların giriş yapamadığı, girmek isteyen avukata para cezası verildiği gündeme yansımıştır. Avukatlık kanunu madde 58 açıktır ki; "Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü hali dışında avukatın üzeri aranamaz."

İşbu bağlamda;

1. Kanuni düzenlemeler çerçevesinde yargı görevini icra eden meslek grupları hakim savcılarla avukatlara neden farklı yaptırımlar uygulanmaktadır? Güvenlik, kamu düzeni vb. gerekçeler var ise; bu yaptırımlar neden hakim savcılara da uygulanmamaktadır?
2. Hukuksuz olarak üstü aranmak isteyen avukatlar hakkında verilmiş kaç tane para cezası vardır? Bu cezalar hangi illeri kapsamaktadır?
3. Hakim savcılara ait turnikelerden kalem görevlileri, polisler, güvenlik görevlileri geçiş yapabilmekte midir? Hangi meslek grupları geçiş yapabilmektedir? Bu kişilerin de geçişi dolayısıyla verilen para cezası var mıdır?
4. 2002 tarihinden önerge tarihine kadar avukatlar hakkında verilen cezalar hakkında nasıl bir artış grafiği vardır? Bu cezaların gerekçeleri nelerdir?

5751

5. 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu madde 58'deki "Ağır ceza mahkemesinin görev alanına giren bir suçtan dolayı suçüstü hali dışında avukatın üzeri aranamaz." Hükmüne rağmen avukatların işbu arama usulleri ile karşılaşmasının nasıl bir gerekçesi vardır?
6. Giriş çıkışlarda X-Ray cihazında eşya aratma zorunluluğu olan meslek grupları hangileridir? 2002 tarihinden önerge tarihine kadar giriş çıkışlar dolayısıyla verilen para cezaları hangi meslek gruplarına aittir?
7. Adliye giriş usulleri için yargı görevlilerini kapsayan bir düzenleme mevcut mudur? Mevcut değilse, bu konuda bir düzenleme yapılacak mıdır?