



7/3549
G.C. 99

31 Ağustos 2016
GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-23344
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-3549)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 29.03.2016 tarihli ve 43452547-120.07-26966 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman BUDAK' ın tarafıma tevcih ettiği 7/3549 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Berat ALBAYRAK
Bakan

Ek :7-3549 Önerge Cevabı (2 sayfa)

Sorular 1, 2:

Elektrik dağıtım sisteminin özelleştirilmesinin ardından, elektrik enerjisi alanı yurttaşların, üreticilerin ve sanayicilerin en çok şikayet ettiği alanlardan biri haline gelmiştir.

Yurttaşların kazandığı davalar doğrultusunda işlemler yapılması gerekirken, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) daha çok şirketlerin lehine düzenlemeler yapmakta, şirketlerin her türlü harcaması ile birlikte kaybedilen davaların masraflarının bile yurttaşların faturalarına yansıtılmasının yolu açılmaktadır.

Bu kapsamda;

-Elektrik dağıtım şirketleri ile ilgili Bakanlık ve EPDK'ya yıllar itibariyle kaç şikayet gelmiştir? Şikayetlerin dağıtım şirketlerine göre dağılımı nedir?

-EPDK bu dönemde hangi dağıtım şirketleri hakkında hangi ihlaller nedeniyle soruşturma açmıştır?

Cevaplar 1, 2:

Bakanlığımıza gelen BİMER Başvuruları arasında dağıtım şirketleri ile ilgili olanların sayısı 2011-2016 yılları arasında toplam 1653 adettir.

EPDK'ya farklı kanallardan gelen tüketici şikâyetlerinin değerlendirilmesine yönelik Tüketici Şikâyetleri Yönetim Sistemi çalışmalarına 2015 yılında başlanmış ve test işlemleri 2015 yılı sonu itibariyle sonuçlandırılmıştır. 2016 yılı itibariyle raporlama yapılabilmektedir. EPDK'ya Ocak - Mart 2016 döneminde ulaşan Elektrik Dağıtım Şirketlerini İlgilendiren Şikayet sayısı toplamı 2339 adettir.

Bakanlığımız tarafından Elektrik Dağıtım Şirketlerinin denetimi, yönetmeliğin 15 inci maddesi kapsamında 2013 yılında 8 adet, 2014 yılında 21 adet ve 2015 yılında 21 adet olmak üzere toplam 50 adet periyodik denetim faaliyeti gerçekleştirmiş olup, ayrıca şikâyet ve ya gerekli görülen konular hakkında 11 adet kısmi denetim yapılmıştır. 50 adet periyodik denetim sonucu hazırlanan 42 adet rapor EPDK'ya gönderilmiş olup, 8 adet raporun çalışmaları devam etmektedir. 11 adet kısmi denetim raporundan 10 adedi EPDK'ya gönderilmiş olup, 1 adet kısmi denetim raporu hazırlanma aşamasındadır.

Sorular 3,4:

-Başlatılan soruşturmalar nasıl sonuçlanmıştır? Bugüne kadar hangi dağıtım şirketine hangi yaptırımlar uygulanmıştır?

-Dağıtım şirketlerinin yaptıkları kayıp-kaçak tahsilatlarının tutarı ayrı ayrı ne kadardır? Kayıp-kaçak bedellerinin iadesi için açılan davalar sonucu hangi şirket ne kadar geri ödeme yapmıştır?

Cevaplar 3, 4:

Elektrik Dağıtım Şirketlerinin özelleştirme sürecinin tamamlanmasından bu yana, mevzuata aykırı hareket ettiği tespit edilen 20 adet dağıtım firmasının 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuata aykırı 137 adet fiili ile ilgili olarak yapılan 137 adet soruşturma sonucunda, 43 fiil için toplam 16.575.798.-TL idari para cezası, 94 adedi içinde ihtar cezası uygulanmıştır.

Sorular 5, 6:

-Dağıtım şirketlerine, yargı kararı doğrultusunda yurttaşlara geri iade ettikleri kayıp kaçak bedelleri ile mahkeme masraflarını, yurttaşlardan yeniden tahsil etme olanağı tanınmasının gerekçesi nedir? Bu durumda yurttaşlar mahkemede kazandıklarını, fazlasıyla ödemek zorunda bırakılmış olmayacak mıdır? Dava

-Dağıtım şirketlerinin vatandaşın sırtına yükleyebilecekleri sosyal sorumluluk giderleri nasıl

belirlenecektir? TÜRGEV gibi vakıflara yapılacak bağışlar, vatandaşın elektrik faturalarına yansıtılabilecek midir?

Cevaplar 5, 6:

Mevcut tarife yapısında, dağıtım şirketlerinin yargı kararı doğrultusunda iade ettikleri kayıp kaçak bedelleri ile mahkeme masraflarını tüketicilerden yeniden tahsil etmesi söz konusu değildir.

Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'in 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Dava giderleri, icra giderleri, sosyal sorumluluk giderleri, seminer, panel ve konferans giderleri, reklam giderleri, dernek, sendika ve oda aidatları, temsil ve ağırlama giderleri, danışmanlık giderleri, bağımsız denetim ve mali müşavirlik giderleri, yönetim ve destek hizmetleri giderleri gibi giderler ile mahkeme kararı gereği oluşan tazminat ve benzeri giderleri (emsal kararlar dikkate alınarak mahkeme kararı olmaksızın ödenenler de dâhil) için söz konusu giderler eklenmeden belirlenen kontrol edilemeyen işletme giderleri hariç düzenlemeye esas işletme gideri %7 artırılır." hükmü çerçevesinde, geçmiş yılların verileri dikkate alınarak sosyal sorumluluk giderleri ile birlikte birçok giderin karşılamak amacıyla, kontrol edilemeyen işletme giderleri hariç olmak üzere düzenlemeye esas işletme gideri artışı %7 ile sınırlandırılmıştır. Bu sınırı aşan giderler ilgili dağıtım şirketince karşılanacak olup, söz konusu giderlerin düşürülmesi teşvik edilmiştir.